NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Nationaal-socialisme

Geselecteerde geschriften

ANATIONALSOCIALISTNET WERK
PUBLICATIE
2020

Machine Translated by Google

INHOUDSOPGAVE

Nationaalsocialisme – Een filosofische beoordeling……………………………..……….2
Witte macht – Hoofdstuk XV Nationaalsocialisme ……………………………..…..8 In Hoc Signo Vinces……………………………………………………………………………….26
Voor mijn legionairs – Hoofdstuk VIII Democratie tegen de natie …..44 De politieke soldaat – Delen II en III..................................…………75
Nationaalsocialisme – De biologische wereldvisie.......................……….89
Nationaalsocialisme – Een linkse beweging……...............................114

Machine Translated by Google

NATIONAAL SOCIALISME

EEN FILOSOFISCHE BEOORDELING

COLIN JORDAN

Machine Translated by Google

Enkele decennia na de fysieke nederlaag van nationaalsocialistisch Duitsland in haar heldhaftige strijd tegen de overweldigende hoeveelheid mannen en middelen die door de bolsjewistisch-democratische alliantie tegen haar waren ingezet, weerspiegelt deze herwaardering de heropleving van het nationaalsocialisme die kenmerkend is voor die tijd.

Dat de geloofsbelijdenis voortleeft en zich manifesteert zoals ze dat nu doet, na decennialang te zijn blootgesteld aan de grootste lastercampagne die de wereld ooit heeft gekend, bewijst haar blijvende geldigheid en aantrekkingskracht, en haar waarde voor de toekomst. Ze heeft de vlammen van de oorlog en de storm van laster overleefd, want wanneer de oorlog zijn ergste heeft gedaan en de laster zijn volle omvang heeft bereikt, blijft het nationaalsocialisme uiteindelijk synoniem met de overlevingsdrang van de hogere mens, zijn instinct voor gezondheid en kracht, en zijn verlangen naar schoonheid in het leven; en zolang die wil, dat instinct en dat verlangen op deze aarde blijven, zal de geloofsbelijdenis van het nationaalsocialisme onverwoestbaar blijven.

Buiten en achter alle details van de politieke uitvoering en de bijzonderheden van tijd en plaats, is het nationaalsocialisme, goed begrepen, niets minder dan een geestesgesteldheid waarvan de overheersende impuls is om ten volle te leven, door de ontwikkeling van iemands mogelijkheden en de bevrediging van iemands behoeften, onder omstandigheden van natuurlijke concurrentie en selectie, verzoend met samenwerking, binnen de georganiseerde gemeenschap van het volk.

In dit opzicht vinden we de wortels terug in Plato's Griekenland en zijn opvatting van een natuurlijk leven, dat bestaat uit de volledige verwerkelijking van de ware aard van de mens door de bevorderende macht van de overheid binnen zijn geboortegemeenschap.

Het doet denken aan het Romeinse idee van plichtsgetrouw burgerschap: het idee dat het goede en nobele leven bestaat uit stoïcijnse dienst aan de staat.

Het doet de bloedverwantschap en het gemeenschapsgevoel van de Noordse stammen uit het vroege Europa herleven: het gevoel dat de mens wezenlijk deel uitmaakt van het volk en dat alle leden van het volk nauw met elkaar verbonden zijn door wederzijdse plichten en verplichtingen.

Het nationaalsocialisme grijpt op deze manier terug naar de oude, gezonde, organische waarden van het leven, in opstand tegen de hele gedachtestructuur van liberalisme en democratie, met zijn geldzorgen, zijn buitensporige individualisme, zijn visie op de mens als een volkloos,

Machine Translated by Google

verwisselbare eenheid van de wereldbevolking; de spirituele rechtvaardiging ervan in een gedegenereerd christendom dat een ziekelijk 'humanitarisme' omarmt, dat altijd een groter kwaad zal tolereren om een kleiner kwaad te vermijden; en de frauduleuze bewering dat de kunstmatig geïnduceerde en numeriek bepaalde wensen van de massa allesbepalende criteria zijn.

De geschiedenis is een saga van maatschappelijk verval en vernieuwing. Het nationaalsocialisme is de remedie voor vernieuwing van de twintigste eeuw tegen de grote degeneratie van de moderne tijd, onder het desintegrerende, vernederende en ontmannende denken en handelen dat ontstond met de verstoring van de oude middeleeuwse orde van stabiliteit door de zich ontwikkelende krachten van het kapitalisme en de industriële revolutie; bloeide onder het laissez-faire-liberalisme van de achttiende en negentiende eeuw; bereikte een hoogtepunt onder de democratie van de negentiende en twintigste eeuw; en zal tegen het einde van deze twintigste eeuw resulteren in de wereldzege van het communisme, tenzij het nationaalsocialisme tijdig aan de macht komt, over een voldoende groot deel van de wereld.

Het nationaalsocialisme is daarom veel meer dan een voorbijgaand politiek plan. Het is een historische tendens tot wedergeboorte: de renaissancebeweging van onze tijd, een revolutionaire beweging in reikwijdte en geest, die geen compromis zoekt met de huidige orde, haar verderfelijke praktijken en valse waarden, maar juist die wil vervangen.

Als zodanig is het wereldwijd en levensbreed. Het is wereldwijd in de zin dat het in zijn essentie universeel geldig en vitaal is, slechts beperkt door het feit dat het Arisch is in zijn uitstraling en traditie, en kwaliteiten hooghoudt en ervan afhankelijk is die bij uitstek in het Arische volk te vinden zijn.

Het is levensbreed in die zin dat het geen aspect van het leven is, maar het hele leven, gezien vanuit één aspect. Het is een geesteshouding die zich uitdrukt met betrekking tot vrijwel alles. Het nationaalsocialisme verzet zich meedogenloos tegen elke uiting van slechte gezondheid, lelijkheid en degeneratie op cultureel en spiritueel vlak, evenzeer als op politiek en economisch vlak. Sterker nog, het vormt een manier van leven. Een mens noemt zichzelf geen nationaalsocialist als louter een etiket van intellectuele goedkeuring. Hij wordt geboren met een neiging tot nationaalsocialisme, zijn geest hunkert esthetisch naar het onderscheiden en vervullen van een gezond levenspatroon, en hij niet

Machine Translated by Google

denkt en voelt alleen, maar handelt als een nationaal-socialist, als hij dat werkelijk en geheel is.

Totaal in zijn reikwijdte en gedachtegoed komt het nationaalsocialisme neer op een filosofie en een geloof. Het beoordeelt goed en kwaad, juist en onrecht, als datgene wat het volk ten goede of ten kwade komt; en, in plaats van de sentimentele zwakte van de democratische geest, accepteert het dat het doel de middelen heiligt, mits de middelen het doel niet tegenspreken.
Het geeft het leven een betekenis en doel van kosmische dimensie als persoonlijke vervulling, binnen de continuïteit en ontwikkeling van het volk, tussen de ontkieming in de baarmoeder uit de bloedlijn van het volk en de metamorfose van het graf, met zijn fysieke herverdeling in het universum.

Het basiscriterium en de voornaamste waarde van het nationaalsocialisme, waaruit alles voortkomt, is, zoals Adolf Hitler duidelijk maakt in Mein Kampf, het concept van het volk, gezien als de essentiële leefomgeving van de mens en als verlengstuk van zijn persoonlijkheid.

De betekenis van het volk is in de eerste plaats die van een raciale gemeenschap. Het is de etnische uitbreiding van het gezin. De mens is geen op zichzelf staande eenheid en een doel op zichzelf, zoals de wijzen van liberalisme en democratie beweren. Hij behoort tot zijn volk. Zijn leven, als deel, is verweven met het leven van het geheel, niet alleen het heden, maar ook het verleden en de toekomst. Want terwijl mensen komen en gaan, leeft het volk voort, continu en eeuwig, mits de leden hun plichten jegens het volk vervullen. Door zich te identificeren met zijn volk, verlengt de mens zichzelf door de veelheid van zijn voorouders en nakomelingen, en bereikt zo onsterfelijkheid.

Het volk bestaat in kleinere en grotere vormen, variërend van het gezin, via de clan, via de stam of regionale gemeenschap, via de natie, en verder via het ras. In de moderne tijd is het concept van het volk te sterk geïdentificeerd met de naties van de hedendaagse staten. Het gevoel van verwantschap en gemeenschap, dat terecht uitbreidde van de stam en het kleine koninkrijk naar de moderne natiestaat, is echter veel te veel op dit niveau geconcentreerd. De lagere en kleinere, maar even belangrijke, gemeenschappen binnen de natiestaat zijn verstoord en van vitaliteit beroofd, terwijl de uitbreiding van het volksbewustzijn van het niveau van de natiestaat naar dat van het hele ras is geremd. Toch moet het volksgevoel, om volledig krachtig te zijn, vanuit zijn wortels door het lokale en provinciale

Machine Translated by Google

gemeenschappen tot aan de grenzen van het ras, omdat de volledige veiligheid en welvaart van de delen alleen gevonden kan worden in die van het geheel.

Vandaag de dag en in de toekomst moet het nationaalsocialisme deze essentiële uitbreiding van het gevoel van verwantschap en gemeenschap belichamen, voorbij de grenzen van de hedendaagse natiestaat en het conventionele nationalisme, zodat de natiestaat een tussenliggende eenheid wordt in de structuur van het volk en het nationalisme en racisme ervan volledig ondergeschikt worden aan een nationalisme van het gehele ras.

Tegelijkertijd is het nodig om de lokale gemeenschappen nieuw leven in te blazen, de provinciale subnaties te erkennen en te respecteren en de bevolkingsgroepen die onderworpen zijn aan ongewenste, vreemde heerschappij, hun etnische vrijheid te geven door middel van scheiding.

Het nationaalsocialistische geloof in het volk als basiswaarde en de totaliteit van zijn levensvisie resulteren, figuurlijk gesproken, in het denken met het bloed op alle terreinen.

Dit leidt onmiddellijk en onvermijdelijk tot de definitie van burgerschap als een kwestie van ras: alleen zij die lid zijn van het volk, zijn lid van de natie, en alleen zij die lid zijn van de natie, kunnen staatsburger zijn – om het vierde van de Vijfentwintig Punten van Adolf Hitlers NSDAP te parafraseren.

Het wekt ook de overtuiging dat het niet alleen nodig is om het raciale karakter van het volk te behouden, maar ook om, door middel van eugenetische maatregelen, de kwaliteit van het volk te verbeteren. Het is de revolutionaire stelling van het nationaalsocialisme dat de weg naar echte vooruitgang ligt in het kweken van betere mensen.

Omdat alle burgers van hetzelfde ras zijn, hebben ze een transcendente verwantschapsband die hen als bloedbroeders verenigt, boven alle sector- en klassenverschillen en persoonlijke onderscheidingen. Nationale eenheid, d.w.z. cohesie en collectief leven in plaats van de klassenstrijd tussen links en rechts, is een van de belangrijkste secundaire principes van het nationaalsocialisme. Alle beroepen en bezigheden, alle soorten personen en alle activiteiten moeten worden geïntegreerd in het collectieve leven van de gemeenschap.

Het sociale gevoel van eenheid moet in de praktijk tot uitdrukking komen in, en op zijn beurt gestimuleerd worden door, een oprechte en diepgaande zorg voor sociale en economische rechtvaardigheid. Het bewustzijn van verwantschap en de zorg voor het collectieve welzijn van het volk vereisen dat elke burger gelijke kansen krijgt om zijn talenten te ontwikkelen en te benutten.

Machine Translated by Google

stijgen in overeenstemming met zijn verdiensten; en dat iedere burger een eerlijke beloning moet ontvangen voor zijn diensten aan de gemeenschap, en dat zelfs de eenvoudigste werker een verzekering moet krijgen voor de noodzakelijke levensbehoeften.

Zo komen we tot het socialistische element in het nationaal-socialisme. Dit is niet het marxistisch socialisme van staatseigendom van de productie- en distributiemiddelen, wat de economische overheersing van de mierenhoop is en net zo verwerpelijk is als het roofzuchtige individualisme van het kapitalistische systeem, wat de economische onderheersing, of anarchie, van de jungle is. In plaats daarvan is het volkssocialisme, of de regulering van particuliere ondernemingen voor de eerlijke verdeling van hun vruchten, onder rechtvaardige voorwaarden. De economische onrechtvaardigheden en sociale kwalen van het kapitalisme hebben het marxisme bevorderd, met zijn verderfelijke vorm van publieke controle over de economie, en het alternatief voor beide ligt in het nationaalsocialisme.

Het volksideaal, dat de verdediging van het ras, de eenheid van de natie en het welzijn van het volk inhoudt, brengt het nationaalsocialistische principe van leiderschap en een elite voort die deze doelen dient. Het concept van een natuurlijke orde bepaalt niet alleen dat mensen in het volk geboren worden voor een leven binnen het volk, maar ook dat ze erfelijke verschillen in hun vermogen hebben om de gemeenschap te dienen.

Daarom moet, voor het maximale welzijn van iedereen, de meerdere de mindere leiden. De natuurlijke leiders moeten geselecteerd worden, aangesteld worden als een hiërarchische elite onder een opperste leider, en de bevoegdheid krijgen om hun taken te vervullen.

In tegenstelling tot het liberalisme beschouwt het nationaalsocialisme de sturende macht van de staat niet als iets wezenlijk repressiefs, maar als een grote, weldadige macht van leiding en arbitrage, aanmoediging en bescherming. Het handhaaft het dictum: "Alles voor het volk en het volk voor allen." Het keurt alle noodzakelijke middelen goed, op welk gebied dan ook, om ervoor te zorgen dat iedereen en alles in de gemeenschap hiermee in harmonie is.

Zij beschouwt de taak van de nationaalsocialistische regering als de vertegenwoordiging van de wil van het volk. Deze wil wordt niet opgevat als een voorbijgaande gril van een democratische menigte, maar als het hogere belang van de gemeenschap. Deze wordt in historisch perspectief beschouwd als een continuïteit van doelstellingen. Zij omvat niet alleen het algemeen belang van het heden, maar ook het erfgoed van het verleden en de behoeften van de toekomst.

Machine Translated by Google

WITTE KRACHT

HOOFDSTUK XV

NATIONAAL SOCIALISME

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Tot nu toe is dit boek vooral kritisch ontvangen.

Nu is het tijd om constructieve plannen voor de bouw en de creatie te presenteren.

Ik heb een jaar onderzoek en honderden pagina's schrijfwerk gestoken in een poging de lezer te helpen inzien en begrijpen dat de westerse beschaving zich binnen enkele jaren bevindt van het einde dat de Romeinse beschaving heeft bereikt: de vergetelheid. Hij zal persoonlijk hetzelfde lot ondergaan als miljoenen die al in handen zijn gevallen van de Joodse doodsvijanden van de westerse beschaving: slavernij of, waarschijnlijker, moord. Tenzij we op de een of andere manier de wil en de wijsheid kunnen vinden om niet langer weg te rennen van de vijand en hem aan te vallen met een Witte Revolutie!

Hoe begin je eigenlijk aan een revolutie?

Moeten we allemaal een baard laten groeien, de straat op rennen en beginnen te schreeuwen, met onze armen te zwaaien, bommen te gooien en ons op andere manieren te gedragen als stereotype "revolutionairen"? NEE! Natuurlijk niet. Onze revolutie is al voor ons uitgestippeld.

Hitler inspireerde, organiseerde en voerde een relatief vreedzame revolutie uit, een revolutie die veel minder levens eiste dan de Amerikaanse Revolutie, en een onbeduidend aantal levens vergeleken met alle revoluties die ooit door de Joodse bolsjewieken werden uitgevoerd.

Bovendien was Hitlers revolutie, zoals hij in Mein Kampf beloofde, 100% "legaal" – legitiem – de formeel uitgesproken wil van de meerderheid van het Duitse volk, goedgekeurd door zowel de hoogste uitvoerende macht van Duitsland, Von Hindenburg, als door het Duitse "congres", de Rijksdag. Hitler had vele mogelijkheden om met geweld de macht te grijpen en had dat in 1931 gemakkelijk kunnen doen. Maar Hitler geloofde dat een revolutie tegen de wil van het volk in, een revolutie die alleen met geweld aan de macht komt, niet lang stand kan houden.

Hitler geloofde, net als ik, dat een leider een vijand van de beschaving is tenzij de wil van zijn volk achter hem staat.

Hoe kan ik dan oproepen tot een "revolutie"? Hoe kan ik schrijven van "doden en gedood worden"? Is de essentie van revolutie niet geweld?

Niet per se

Er kan een element van geweld in zitten, ja. Wanneer je wordt aangevallen door een moordenaar en voor de keuze staat tussen dood of dealen

Machine Translated by Google

Als je zelf doodgaat, is geweld de enige mogelijkheid. En Westers De beschaving wordt inderdaad aangevallen door een vijand die, uit hoofde van zijn beleid, regelmatig en meedogenlozer doodt en massamoordt dan welke andere groep in de geschiedenis ook.

We moeten dus gewelddadig genoeg zijn om een einde te maken aan de communistische de moordende vijand en meedogenloos genoeg om zijn macht te vernietigen.

In 1923, toen de Roden dreigden de macht te grijpen in Beieren, vroegen de nationalisten, de conservatieven en generaal Ludendorf Hitler om een 'putsch' – een opstand – te leiden in München. Toen de zwakkeling Leiders hebben hem op het laatste moment verraden. De "Putsch" werd neergeslagen en Hitler werd naar de gevangenis gestuurd. Maar dit was geen revolutie tegen de wil van het volk, zoals de gebeurtenissen later bewezen. Maar de essentie van een echte revolutie is nooit ALLEEN maar bloedvergieten en omwenteling. In een echte en blijvende revolutie zijn geweld en moord slechts één middel om een radicale verandering in de samenleving te bereiken. algehele spirituele visie – de uiterlijke manifestatie van een opperste menselijke wil om een nieuwe regeling van fysieke zaken te treffen die in overeenstemming is met een innerlijk ideaal.

Het gezag dat de meeste machthebbers vandaag de dag uitoefenen, is pure tirannie, hoewel hypocriet vermomd als "democratie". Het is niet het welwillende, intelligente gezag dat de Founding Fathers hebben ingesteld om orde en rechtvaardigheid te handhaven ten behoeve van blanke mannen.

Onze revolutie moet stevig gebaseerd zijn op het ideaal van het vernietigen van de illegale macht van tirannen en het herstellen van een rechtvaardige sociale orde die gebaseerd is op een stevig gezag dat rechtstreeks van ons volk komt. en wordt vrijelijk aan een leider verleend.

Geloof het of niet, maar dat is precies wat Adolf Hitler voor Duitsland deed en wat wij voor Amerika moeten doen.

Kortom, onze revolutie moet niet alleen gericht zijn op haat en vernietiging van de vijand, maar moet ook doordrongen zijn van de absolute vastberadenheid om een rechtvaardige sociale orde te vestigen waarin ieder mens zijn maximale potentieel kan bereiken als succesvol, gelukkig en productief deel van ons grote blanke ras.

Hoe ziet een dergelijke rechtvaardige maatschappelijke orde eruit?

Er is geen behoefte aan dit begrip van de wetenschappelijke principes van succesvol groepsleven onder mensen in gezonde

Machine Translated by Google

Samenlevingen waar natuurlijke instincten onaangetast zijn. Dieren bijvoorbeeld hebben ordelijke, succesvolle 'samenlevingen' omdat de natuur elk sociaal wezen alle instincten geeft die het nodig heeft voor een succesvol groepsleven.

Wolven, mieren, bijen en apen hebben bijvoorbeeld een grote invloed op de natuur. georganiseerde en volkomen gezonde, ordelijke samenlevingen.

De vroege mens had gezonde samenlevingen. De toenemende controle van de mens over de natuur stelde hem in staat te ontsnappen aan zijn natuurlijke omgeving, zich te omringen met kunstmatigheid en luxe, totdat hij decadent en vol arrogante verwaandheid werd – een verwaandheid die we tegenwoordig 'liberalisme' noemen.

Alleen door terug te keren naar de eenvoudigere en primitievere levenssituatie van de onnadenkende en onbeschaafde dierenwereld, en de werking van de instincten die hun door de Schepper zijn gegeven, te observeren, kunnen we een glimp opvangen van de wonderen van datgene wat ons ook gegeven is – en wat we hebben weggegooid.

De natuur heeft "rassen" gecreëerd waarmee ze kan experimenteren en steeds betere rassen kan zoeken, net als een goede boer. De Schepper, die oneindig veel wijzer is dan welke mens dan ook, staat absoluut op de zuiverheid, de heiligheid – de BIOLOGISCHE INTEGRITEIT – van elke groep.

Maar de natuur, net als een boer die koeien fokt, kan het ras alleen verbeteren door de fokkerij van het betere type te bevorderen en het mindere type te elimineren. De natuur vervult deze taak met de meest krachtige instincten die we hebben gekregen: LIEFDE voor onszelf, en HAAT jegens degenen die zich opdringen – of "buitenstaanders".

Deze twee instincten zijn even belangrijk: liefde is niet 'goed', terwijl haat 'kwaad' is – de cliché die zo geliefd is bij Joden, liberalen, hippies, homo's en halve garen.

Liefde is inderdaad ongelooflijk krachtig en goed, als het NATUURLIJK is. LIEFDE, de natuurlijke, gezonde soort, is inderdaad wat de wereld doet draaien en is het mooiste, heiligste wonder dat we ooit op aarde zien.

MAAR ZONDER EEN DODELIJKE HAAT VAN DAT WAT Bedreigt wat we liefhebben, liefde is een leegte WOORD, EEN SLEUTELWOORD VOOR HIPPIES, QUEEËRS EN LACHAARDS.

Machine Translated by Google

Ik zou veel meer willen schrijven over deze specifieke wet van het sociale leven, omdat, zoals we zullen zien, BIOLOGISCHE INTEGRITEIT de essentie is, het allerbelangrijkste van het nationaalsocialisme wanneer het wordt toegepast op de Arische samenleving – en trouwens van elke gezonde menselijke samenleving die ooit heeft bestaan.

Maar er is simpelweg geen ruimte in dit werk voor het boek dat alleen over dit onderwerp geschreven zou kunnen worden. Ik kan het alleen samenvatten door te zeggen dat de eerste wet van alle groepslevende wezens BIOLOGISCHE INTEGRITEIT is; absolute en onwrikbare loyaliteit aan de eigen raciale groep, gebaseerd op een totaal verterende liefde en absolute, compromisloze haat jegens alle buitenstaanders die zich opdringen en dreigen hun genen te vermengen met die van de vrouwen in de eigen groep.

Deze wet komt in het dagelijks leven tot uiting in liefde voor de eigen soort en haat jegens agressieve indringers (dit is de reden waarom de meeste gezonde blanken zo'n instinctieve afkeer hebben van 'negers', joden en andere 'vreemdelingen').

De tweede belangrijkste wet is de wet van het TERRITORIUM.

Bijvoorbeeld, tien of twintig mannetjes van de kleine tropische visjes die "zwaardstaarten" worden genoemd, zullen elk een deel van het aquarium afbakenen zodra ze erin worden geplaatst. Ze zullen elk ander mannetje aanvallen als het hen lastigvalt.

Als er vrouwtjes in het aquarium worden gebracht, zullen de mannetjes, zoals verwacht, om hen vechten. Maar de verrassing voor de wetenschap was dat seks niet de sterkste drijfveer is in het leven van deze kleine visjes.

Als je het water in hun aquarium begint te koelen, kun je een punt bereiken waarop het water zo koud is dat de mannetjes er niet meer zoveel om geven als je de vrouwtjes erin zet. Wanneer het water zo koud wordt,
Zo koud dat ze de kleine visjes bijna doden, schenken ze geen enkele aandacht aan de vrouwtjes. Maar zelfs wanneer ze bijna doodvriezen, komen ze nog steeds fel tevoorschijn om hun TERRITORIUM te verdedigen – hun privébezit!

Het nationaalsocialisme is onder andere gebaseerd op dit concept van privébezit. De wet van het TERRITORIUM komt tot uiting in "nationalisme" en privébezit in de menselijke samenleving.

In het hele dierenrijk wordt de leider nooit door stemming gekozen, maar altijd door de natuurlijke selectie die door de natuur is ingesteld als de enige zekere methode om ervoor te zorgen dat de groep wordt geleid door de beste

Machine Translated by Google

– gevecht. Dit noem ik de wet van LEIDERSCHAP.

Zodra elk lid van een dierengemeenschap zijn of haar plaats in de natuurlijke biologische orde van taaiheid, wijsheid en slimheid kent, nestelt elk lid zich in zijn of haar eigen niche en is de groep relatief vredig en ordelijk. Pas wanneer jonge mannetjes volwassen worden en zich een weg omhoog of omlaag moeten vechten, ontstaan er serieuze gevechten. En zodra elk mannetje leert wie hij kan slaan en wie hem kan slaan, vestigt hij zich en leeft hij vredig en tevreden op de plek die hij voor zichzelf heeft gevonden.

Zo worden nog eens twee fundamentele principes of wetten van het groepsleven vastgesteld: LEIDERSCHAP door de besten, en een natuurlijke hiërarchie of schaal van leiderschap van alle andere leden van de groep: STATUS.

Ten slotte stelt een studie van de dierenwereld vast dat vrouwtjes zich buiten de zaken van mannetjes houden en zich specialiseren in het produceren en grootbrengen van de jongen door gezonde gezinnen te stichten. Samenvattend: er zijn vijf basiswetten voor alle groepslevensvormen, die ik "DE WETTEN VAN DE STAM" heb genoemd;

(1) De wet van BIOLOGISCHE INTEGRITEIT (liefde binnen, haat buiten);

(2) Het TERRITORIUMrecht (privé-eigendom);

(3) De wet van LEIDERSCHAP (door de besten);

(4) De wet van STATUS (of de natuurlijke plaats van elk individu in een groep); en

(5) MOEDERSCHAP voor vrouwen.

Wanneer deze natuurlijke principes in werking treden, zoals in de hele wereld van sociale dieren, heerst er een relatieve vrede en orde in de groep.

Pas als de groep op een of andere manier in onnatuurlijke omstandigheden terechtkomt, falen de door God gegeven instincten om aan deze ijzeren natuurwetten te gehoorzamen.

Als u dit alles in uw eigen geest evalueert, denk dan aan de schijnbaar "gek" patroon van jeugdcriminaliteit. We hebben de zonen en

Machine Translated by Google

dochters van enkele van de meest "bevoorrechte" en rijke mensen die plotseling gek lijken te worden, oude mensen in elkaar slaan, dingen zinloos verscheuren, giftige drugs gebruiken en arrogante, antisociale criminelen worden. Tegelijkertijd zien we dat de kinderen van enkele van de armste groepen in onze samenleving vrijwel geen delinquenten voortbrengen.

Tot voor kort waren Chinese jongeren bijvoorbeeld nooit crimineel (en hun delinquentiepercentage ligt nog steeds veel lager dan dat van andere groepen). De jongeren uit hechte, maar zeer arme groepen blijven vaak onaangetast door de moderne waanzin van jeugddelinquentie.

Waarom is dit zo? Waarom zou een rijke jongen of meisje een dief, een vandaal en gewelddadig antisociaal moeten worden, ondanks alle denkbare voordelen, terwijl de kinderen van een aantal van de armste mensen in Amerika goed aangepast en constructief zijn?

Het antwoord is dat kinderen die opgroeien in een groep die erin is geslaagd om een schijn van de wetten van het natuurlijke groepsleven (de "Wetten van de Stam") te behouden, en die het gevoel hebben dat ze loyaal zijn leden van een groep, een 'stam', dat ze 'behoren' tot iets of iemand die waardevol is, en die daarom een besef hebben van de vijf basiswetten van alle groepsleven, zijn niet gefrustreerd, niet verloren en niet leeg.

De Joden hebben met hun verspreiding van liberalisme en communisme op een bewuste en wetenschappelijke manier de herinnering aan de heilige 'Wetten van de Stam' uit de zielen van ons volk gewist. Alleen die wetten kunnen een groep mensen gezond, gelukkig en vreedzaam maken.

Geen enkel mens kan in vrede en productief geluk leven BUITEN een soort "STAM" waartoe hij behoort UITERST LOYAAL en die hem op zijn beurt STEUNT SPIRITUEEL.

De Joden hebben het onuitsprekelijk destructieve idee van "universalisme", "één-wereld-isme" – één groep rasloze, staatloze en geatomiseerde individuen – verspreid als het hoogste idee van de mensheid. Zelfs de conservatieven zijn verleid tot lippendienst aan deze onnatuurlijke, gefragmenteerde, superindividualistische, JOODSE ziekte van de maatschappij.

Machine Translated by Google

Joden vertellen ons dat de Wet van BIOLOGISCHE INTEGRITEIT (liefde van binnen, haat van buiten) "racisme" is – het "ultieme kwaad" aller tijden! Ons wordt verteld dat als we niet net zoveel van gele mannen, zwarte mannen – en vooral Joden – houden als van onze eigen mensen, we gemeen, pervers en gedoemd zijn – we zijn "racisten". Miljoenen zielige blanke sukkels geloven die Joodse leugen!

Ons wordt verteld dat de Wet van het TERRITORIUM (privébezit) een ONnatuurlijke hebzucht is, en dat fatsoenlijke mensen alles moeten willen delen en geen behoefte hebben aan hun eigen privébezit. Ze noemen dit "marxistisch socialisme", "communisme" en diverse andere namen die duiden op zorg voor "de maatschappij" en "gemeenschap" – maar ze raken allemaal de kern van de krachtigste en enige motivatie in levende wezens om te bouwen, te creëren en te produceren. Miljoenen mensen geloven deze Joodse leugenaars.

De Joden vertellen ons dat de Wet van LEIDERSCHAP (heerschappij van de besten) "dictatuur" is en dat we moeten streven naar "democratie" (heerschappij door de massa): Miljoenen blanke Ariërs zijn erin geluisd in de lokroep van de "democratie" geloven, totdat horden menselijk afval nu ons hele land terroriseren.

De Joden vertellen ons dat de Wet van STATUS (de (het vestigen van de natuurlijke orde van bekwaamheid van ieder mens op zijn juiste plaats) is "klasse-uitbuiting" en dat de natuurlijke leiders van de samenleving – zij die succesvol zijn geweest – moeten worden verpletterd en vermoord door degenen die dat niet zijn geweest. Hele naties vol goede blanke Ariërs zijn beetgenomen met deze verachtelijke Joodse methode van het verdelen en veroveren van ons volk door middel van klassenstrijd.

Ten slotte wordt ons door deze immer liefhebbende Joden verteld dat de specialisatie van vrouwen in de opvoeding van kinderen een beestachtige slavernij van onze vrouwen is, dat vrouwen bedoeld zijn om rechters, machinisten, legerofficieren en zakenlieden te zijn. Het resultaat is natuurlijk de toenemende vernietiging van die heilige en prachtige instelling van alle gezonde beschavingen: het moederschap, en daarmee ook het huis en het gezin. Onze hele westerse wereld is gevallen voor deze "democratische" Joodse zwendel, die vrouwen tot de meest beklagenswaardige slachtoffers van de Joodse ziekte heeft gemaakt. Miljoenen "moderne" vrouwen zijn hopeloos verloren, gefrustreerd en volkomen ellendig, zelfs terwijl ze via luidsprekers en andere kanalen schreeuwen om meer "rechten".

Machine Translated by Google

rondtrekken in helse, militante, politieke organisaties.
Ondertussen zijn miljoenen gezinnen verstoken van warme, geweldige moeders en lijken huizen meer op luxueuze gevangenissen dan op de wonderen van liefde en warmte die de huizen een eeuw geleden kenden.

Heb je je ooit afgevraagd waarom zoveel jeugddelinquenten zich in bendes verzamelen? Jarenlang heb ik, net als de meeste mensen, aangenomen dat dit een onnatuurlijke perversiteit was bij "slechte" jongens, omdat ik was opgegroeid in een soort burgerlijke "cocon" en weinig wist van de wrede realiteit van het leven.

Maar zodra men de wetten van het sociale leven voor alle schepselen begrijpt – de menselijke behoefte om te leven volgens de ‘Wetten van de Stam’ – "bende" wordt begrijpelijker.

Het laat zien dat onze kinderen in ieder geval nog steeds gezonde instincten hebben, ook al zijn deze instincten aan de buitenkant wreed en antisociaal, als gevolg van de onnatuurlijke omstandigheden die hun ronduit ongezonde stedelijke omgeving hen oplegt.

Merk op dat het allereerste kenmerk van deze bende "exclusiviteit" is.
Ze "blijven fanatiek bij elkaar". Val er één aan en ze vallen je allemaal aan. Ga met een van de vrouwtjes van de bende in zee en je bent dood.
zijn hartstochtelijk loyaal aan elkaar. En ze haten buitenstaanders en aanvallers nog hartstochtelijker.

Zij hebben de heilige wetten van de natuur op het gebied van BIOLOGIE opnieuw bevestigd INTEGRITEIT, van groepsloyaliteit, ook al weten ze niet waarom.

Merk op dat het volgende wat een bende doet, is een "territorium" afbakenen – een territorium. Wee degene die dat "territorium" schendt – inbreuk maakt op het "privébezit" van de bende! Zou er iets meer kunnen gebeuren?
duidelijk de wet van het TERRITORIUM illustreren?

De bende laat zich nooit leiden door "democratische" verkiezingen, maar door de strengste, de beste (volgens de normen van de bende). Hier is een klassiek voorbeeld van de wet van LEIDERSCHAP.

Kijk maar eens hoe ieder lid van een bende zich heel goed bewust is van zijn of haar eigen plek binnen de bende: wie staat er boven hem en wie staat er onder hem?
Als iemand hem probeert te overtreffen, wordt hij verpletterd. Laat hem...
Probeer een stapje hoger te komen, en de kerel daarboven zal hem verpletteren.
Hier is de wet van STATUS – net als in de natuur.

En tot slot, observeer de vrouwtjes van een groep. Geven ze een

Machine Translated by Google

Bevelen aan de leider? Nee! Rennen ze rond en eisen ze "rechten"? Absoluut niet! Ze gedragen zich zoals vrouwtjes in de rest van de dierenwereld en proberen zich niet als mannetjes te gedragen. Ze pronken met hun rol als vrouwtjes, als "behorend" tot en trots op een machtige man. En dit is precies de rol van vrouwtjes in gezonde en gelukkige samenlevingen.

(Het is interessant om op te merken dat de Joodse Freudiaanse psychiater-bedriegers gedwongen worden terug te keren naar de wetten van de groep, de wetten van de stam – om 'genezingen' van drugsverslaafden en alcoholisten te bewerkstelligen. een groep vormen en hun krachtige instincten van loyaliteit aan die groep kan soms eenzame, individuele zwakheden overwinnen)

Ook de zwarten doen in hun blinde en domme strijd hetzelfde: ze vormen instinctief loyaliteiten jegens de zwarten, roepen "Black Power" en noemen elkaar "zielbroeders".

Ondanks de extreme armoede in de Lower East Side van New York City in de beginjaren van de Joodse immigratie, bleven zelfs deze ellendige zwermen Joods afval uit Europa bijeen met zo'n fanatieke groepsloyaliteit, die alle "Wetten van de Stam" gehoorzaamde, dat er vrijwel geen sprake was van criminaliteit of misdrijven tegen elkaar. Sterker nog, de groepsloyaliteit van deze Joden is misschien wel de meest fantastische in de wereldgeschiedenis. Het heeft hen bijna de hele wereld veroverd – niet omdat ze dapperder zijn, harder werken, intelligenter of waardiger zijn dan de rest van ons – maar omdat ze de basiswetten van de natuur naleven en groepsloyaliteit in stand houden. Terwijl wij allemaal zijn gevallen voor hun verrotte "één wereld", "we-zijn-allemaal-broeders"-onzin, die onze samenleving desintegreert, houden de Joden hun samenleving in stand met een groepsloyaliteit zoals de geschiedenis die nog nooit eerder heeft gezien, en zo gaan ze van de ene triomf naar de andere.

Pas toen Adolf Hitler, vijftig jaar geleden, dit alles intuïtief begon te zien als een nieuwe wereldvisie, de Weltanschauung van het nationaalsocialisme, kregen niet-Joden hun eerste inzicht in de opkomende wetenschap van het menselijk groepsleven. Wat wij eeuwenlang instinctief deden, en de Joden nog steeds instinctief doen, begon Adolf Hitler intuïtief te zien en te begrijpen.

De essentie van het nationaalsocialisme is racisme, wat in de eenvoudigste bewoordingen niets anders is dan de overtuiging dat mensen verschillen in uitmuntendheid.

Machine Translated by Google

van ras precies hetzelfde als alle andere levende wezens, en dat de blanke man tot nu toe het beste ras is dat er bestaat, terwijl de zwarten het laagste zijn. En, zoals de lezer zich zal herinneren, is dit de allereerste wet van het groepsleven, "BIOLOGISCHE INTEGRITEIT" zoals ik het heb genoemd.

In tegenstelling tot de afschuwelijke leugens van de Joden (en de "conservatieven") werd privébezit krachtig beschermd door Adolf Hitler. Krupp en de andere grote en kleine vastgoedeigenaren en zakenlieden hebben onder Hitler nooit een cent verloren, en de Duitse vorsten evenmin. (Op een gegeven moment wilden fanatieke "linkers" in zijn partij de Duitse vorsten onteigenen, en Hitler moest een

muiterij in zijn eigen gelederen om hun eigendomsrechten te beschermen, wat hij ook deed. Hitler was een nationalist, een voorstander van grondgebied, privébezit.

Het spreekt voor zich dat Hitler zijn volk LEIDERSCHAP gaf – geen mooie praatjes of demagogie, en ze hielden van hem. Ze volgden hem liefdevol en gewillig, net als de leden van alle gelukkige, succesvolle en gezonde sociale groepen.

Er heerste vrede en orde onder Hitlers volk, omdat hij leerde dat een man die een goede slotengraver was (als dat de grens was van zijn vermogen om zijn volk te dienen) evenveel respect verdiende en moest krijgen als iemand die een nieuwe en wonderbaarlijke machine kon uitvinden of een politiek leider was.

Iedereen in Hitlers Duitsland werd geëerd voor zijn eigen plaats in de samenleving, mits hij die naar beste vermogen invulde. Ze werden niet eeuwig (zoals ons volk door de Joden) geprikkeld om te eisen.
banen die alleen geschikt zijn voor presidenten, voorzitters van de raad van bestuur en leidinggevenden, terwijl sommige mensen niet met die specifieke talenten geboren worden.

Als je faalt in wat je zou kunnen doen, terwijl je de boel op stelten zet en streeft naar wat je niet kunt doen, verstoort dat de ordelijke en gelukkige samenleving, en je frustreert hopeloos het individu dat weigert om...
zijn natuurlijke plaats in de wereld te herkennen.

Zo erkende Hitlers staat de wet van de STATUS. Iedereen werd geëerd voor wat hij loyaal en met zijn beste inzet deed, ongeacht of hij boer, krijger, arbeider, fabrieksarbeider of wat dan ook was.

Uiteindelijk zorgde Hitler ervoor dat vrouwen weer hun rechten terugkregen.

Machine Translated by Google

oud geboorterecht en geëerd als echtgenotes en voortbrengers van gelukkige, gezonde gezinnen – als de makers van goede mensen.

De leugens over de Hitlertijd zijn nu zo enorm en machtig dat het bijna onmogelijk is eraan te twijfelen. Maar als je een eerlijke en moedige Duitser ontmoet die deze geweldige tijden heeft meegemaakt (en hij is bereid te praten ondanks de terreur die er vandaag heerst voor degenen die de waarheid durven te vertellen), zul je leren dat het Duitse volk heeft ontdekt wat goed leiderschap en een natuurlijke aanleg voor de mens betekenen.

Een gezonde staat is vergelijkbaar met die onder Hitler.

Om te voorkomen dat die kennis en die natuurlijke staat van de maatschappij zich zouden verspreiden (en daarmee het parasitaire bestaan van het Jodendom zouden vernietigen) hebben die Joodse duivels de rest van ons ertoe aangezet om te gaan en slacht en vernietig dit wonder van de blanke Arische renaissance.

Maar de natuurwet kan niet worden gebroken, net zo min als je het feit dat twee plus twee vier is kunt 'breken'. Je kunt mensen misschien wel afschrikken door het te zeggen en ze allemaal laten napraten: 'twee plus twee is vier'.
"zeventien" – maar twee plus twee is nog steeds vier, en er zal altijd wel iemand zijn met de moed en de wijsheid om, vroeg of laat, de terroristen en leugenaars te verslaan en de waarheid opnieuw te bevestigen.

Dit gebeurt al over de hele wereld.

De jonge "bendes" die ik noemde, zijn slechts één teken van wat er werkelijk gaande is. Mensen zullen hun weg terugvinden naar de natuurlijke "Wetten van de Stam".

Wat Hitler de wereld schonk, namelijk het nationaalsocialisme, is in zekere zin niets anders dan een moderne vorm van de oude, natuurlijke 'stammenwet'. Het is het voorschrift voor een gelukkig en gezond groepsleven dat de Grote Geest aan alle levende wezens, inclusief de mens, heeft gegeven.

Nationaalsocialisme is niets meer of minder dan NATUURLIJKE ORDE (een naam die in sommige opzichten de werkelijkheid beter zou beschrijven dan "nationaalsocialisme"). Hitler moest de naam van zijn beweging bedenken om succes te boeken in een specifieke politieke situatie en was daarom gedwongen namen en termen te gebruiken die zijn doelen zouden bereiken. In Duitsland waren er miljoenen en miljoenen Duitsers die zichzelf als "socialisten" beschouwden –

maar waren in de manipulerende klauwen van de Joden. In plaats van nog meer gevechten te voeren dan nodig was, zei Hitler in feite tegen deze miljoenen: "Als jullie 'socialisten' moeten zijn, laten wij dan geen Joden zijn."

Machine Translated by Google

'Socialisten' – Marxisten – laten we 'NATIONAAL-Socialisten' zijn, wat betekent een nationale samenleving. Laten we 'socialisten' zijn voor Duitsland, niet voor de Joden.

En het werkte! Miljoenen en miljoenen goede mannen en vrouwen die door de Joden tot het communisme waren verleid, werden teruggewonnen bij hun eigen volk en de natuurlijke orde van een gezond groepsleven, volgens Hitlers methoden.

Naast de fundamentele elementen van de natuurlijke orde, die ik Zoals we hierboven hebben uiteengezet, belichaamt het nationaal-socialisme iets dat veel hoger en nobeler is dan een verzameling regels of principes. Het nationaalsocialisme, als FILOSOFIE, belichaamt de eeuwige drang die in alle levende wezens aanwezig is – ja, in de hele schepping – naar een hoger niveau van bestaan – naar perfectie – naar God.

Dit 'aristocratische' idee van het nationaal-socialisme – het idee van een Het voortdurende streven in de hele natuur naar een steeds hoger, steeds complexer en steeds volmaakter bestaan – is het metafysische, bovennatuurlijke aspect van ons ideaal.

Met andere woorden, concepten van sociale rechtvaardigheid en natuurlijke orde zijn de organen en zenuwen van het nationaalsocialisme, maar zijn PERSOONLIJKHEID, zijn "religieuze" aspect - datgene wat het boven elke strikt politieke filosofie verheft - zijn eerbiedige houding ten opzichte van de natuur en een religieuze liefde voor de grote gaven van een onbekende Schepper.

Het christendom is bijvoorbeeld veel hoger dan zijn rituelen, de woorden van zijn gebeden of welke geloofsbelijdenis dan ook. Het is een SPIRITUEEL STREVEN naar de idealen van de gelovige, namelijk spirituele perfectie. Het nationaalsocialisme is hetzelfde soort streven naar steeds hogere niveaus hier op aarde, terwijl het christendom streeft naar een toekomst en een later leven dat niet van deze aarde is.

Voor de gewone "soldaat" in ons "leger", die de Natuurlijke Orde – het nationaalsocialisme – opbouwt en ervoor vecht, is het voldoende dat hij de wetten en doctrines die zijn vastgelegd in de verheven idealen van onze filosofie, respecteert en gehoorzaamt, met slechts een instinctieve liefde voor die idealen, en misschien niet met volledig begrip van de hoogste vormen van onze filosofie.

Maar net zoals de grootste christelijke leiders degenen zijn geweest die zich niet bezighielden met details en regels, maar eerder degenen waren die 'God' waren.

Machine Translated by Google

"bedwelmd" door de hoogste idealen van de religie, moeten de leiders van onze nationaalsocialistische elite deze fundamenteel religieuze benadering delen. Voor hen moet de ware betekenis van onze rassenleer deel uitmaken van hun idealistische "streven naar God".

Door onszelf volledig te identificeren met ons grote ras,
Deelnemen aan de glorie van het verleden en de toekomst. Wanneer we op welke manier dan ook een bijdrage leveren, vooral door zelfopoffering, om ons ras te helpen op het pad naar een hoger bestaan, reiken we naar God – de Schepper van het Meesterras.

Kortom, hoewel de mechanismen en regels van het nationaalsocialisme, zoals hier vastgelegd en uiteengezet, voor de meesten van ons voldoende zijn, moet het nationaalsocialisme voor de weinige idealisten die bereid en bereid zijn hun leven te offeren voor hun volk, een zeer reëel religieus ideaal zijn – een streven naar God. Het nationaalsocialisme is de enige beweging die voldoende zelfkennis en inzicht heeft verworven om deze beweging, weg van liberale kunstmatigheid en kortzichtigheid, te kunnen begrijpen, richting de eeuwige wijsheid van de Natuur. Ons onwrikbare geloof in ras, ons vasthouden aan de natuurwetten in de samenleving, de economie en elk ander gebied van menselijke activiteit, zijn in elk geval de bewuste, wetenschappelijke toepassing van de ijzeren wetten van de Natuur, in plaats van verwaande en kortzichtige perversies van wetten, zoals die worden aangeprezen door de arrogante, domme liberalen en marxisten.

Onze liberale en marxistische tegenstanders zijn net zo blind voor wat ze doen. Maar in elk geval zal blijken dat ze in wezen haters van de natuurwetten zijn, verwaand, academisch opgeleid.
"Intellectuelen" die het slachtoffer zijn van de gemeenplaatsen dat "een beetje kennis" "gevaarlijk" is. Omdat ze hebben ontdekt dat ze een Congolese neger kunnen leren poëzie voor te dragen of zich zelfs als een advocaat of dokter kunnen gedragen, raken ze helemaal opgeblazen door hun vermogen om de natuur naar hun hand te zetten en denken ze dat ze van elke Hottentot zelfbewuste, westerse blanke man kunnen maken. Het feit dat de natuur de neger al heeft gemaakt tot wat hij is, en dat geen enkele menselijke macht een "zijden beurs van een varkensoor" kan maken, weigeren ze simpelweg te erkennen.

Het nationaalsocialisme is de gedistilleerde essentie van de liefde voor en respect voor de natuur en de liefdevolle, bewuste en wetenschappelijke

Machine Translated by Google

Toepassing van de eeuwige, rechtvaardige en schone wetten van de natuur op elk moment van het menselijk bestaan. Tegelijkertijd erkent het nationaalsocialisme de behoefte van de mens aan een hogere cultuur dan die van de onnadenkende dieren in de jungle en verheft het de toepassing van de natuurwetten van de naakte, tand-en-tand-competitie van bijvoorbeeld de dierenwereld naar gereguleerde en ordelijke competitie, onder eerlijke regels.

Onze tegenstanders willen de concurrentie volledig uitschakelen – een een volkomen onnatuurlijk idee.

Het nationaalsocialisme benadrukt dat de mens de toepassing van de natuurwetten van het leven kan verfijnen en verrijken ten behoeve van de mens, maar benadrukt ook dat de mens de natuurwet niet kan ontlopen of trotseren. Tussen de toestanden van maatschappelijke gezondheid ("nationaalsocialisme" of natuurlijke orde) en maatschappelijke ziekte (joods marxisme) ligt het "niemandsland" van het niets – de plek waar de mens noch dood, noch echt is. in leven.

Democratie, 'liberalisme' en 'conservatisme' zijn pure, onvervalste toestanden van niets. Ze hebben geen fundamentele levensvisie, geen begrip, geen levenskracht diep van binnen. Het zijn mooie trucjes met mooie woorden en zinnen, die helemaal niets betekenen. Ze leiden alleen maar tot chaos en banen de weg voor de Joden en hun vervloekte, onnatuurlijke communisme.

De enige manier waarop we ooit een einde kunnen maken aan deze Joodse oplichterij en de geesten en harten van ons volk kunnen veroveren, is door de Natuurlijke Orde – de Wetten van de Stam – te herstellen.

Geef ons de kracht en de wil om de natuurlijke, biologische superioriteit van ons blanke ras te bevestigen en zo de westerse beschaving te redden.

Vernietig de samenhangende krachten van de natuurlijke orde in welke groep dan ook, en die groep zal chaotisch, hopeloos, gefrustreerd, verloren, leeg, wreed en uiteindelijk hulpeloos worden in vergelijking met elke andere groep die verenigd is. en gehoorzaamt de wetten van de stam.

Daarom zijn de zwarten in veel gevallen een bron van angst voor hele steden. Ze blijven bij elkaar. Raak er één, en een miljoen zwarten komen op je af. Daarom durft de politie ze vaak niet meer te arresteren, zelfs niet voor de de meest schandalige overtredingen.

En de Joden zijn onder ons nog machtiger, om dezelfde reden.

Machine Translated by Google

Reden. Ze blijven bij elkaar.

Als we de wetten van de stam toevoegen aan de wetten van het ras die we eerder in hoofdstuk IX hebben besproken, kunnen we een nieuwe wet van de moderne samenleving creëren: de wet van groepsdominantie.

In de natuur zal de groep dieren of primitieve mensen die biologisch superieur is, de groep die bestaat uit de beste individuen met de beste genen en chromosomen, alle inferieure groepen domineren. Dit komt omdat alle groepen in de natuur (superieur of inferieur) de wetten van de stam op gelijke wijze gehoorzamen.

De enige factor die in de dierenwereld concurrerend functioneert, is de biologische uitmuntendheid van de fokkerij. Maar wetenschappelijke snufjes, luxe en Joods "liberalisme" hebben de
het vermogen van de moderne, beschaafde blanke man om de 'wetten van de stam' van de natuur te voelen en te gehoorzamen, dat hij zijn groepscohesie heeft verloren; hij is 'losgeraakt' als sociaal dier; hij is gefragmenteerd en geatomiseerd in miljoenen geïsoleerde individuen en honderdduizenden egoïstische "pressiegroepen", klassen, etc. Deze bijna volledige fragmentatie van de grote "stam" van blanke mannen heeft ons als groep tot machteloosheid gereduceerd.

De wet van GROEPSDOMINANTIE onder mensen is de regel dat elke groep die zich fanatiek aan de Natuurlijke Wetten van de Stam houdt, in staat zal zijn om elke groep te domineren die deze wetten niet gehoorzaamt, ongeacht hoe inferieur de "stam" is die de wetten wel gehoorzaamt.

Dit is waarom negers en joden de blanke man overheersen in het Amerika dat gebouwd en bezeten is door blanke mannen. Dit is waarom wij lijden onder de tirannie van "minderheden". Elke georganiseerde minderheid van uitschot en menselijke uitschot heeft de macht – terwijl de grote blanke, niet-joodse meerderheid een uitgestrekte, hulpeloze, verlamde reus is.

Het doel van onze nationaalsocialistische revolutie is dan ook het herstel van de wetten van de stam voor ons volk, om hun natuurlijke biologische superioriteit in de voortplanting opnieuw te bewerkstelligen en de blanke man de heerschappij te geven over wat hij heeft opgebouwd en moet domineren.

Dit is precies wat Hitler en het nationaalsocialisme in Duitsland deden voor miljoenen en miljoenen verdeelde, geatomiseerde mensen die in de diepten van wanhoop en chaos waren weggezonken.

Hitler behaalde niet zo'n verbazingwekkend succes bij zijn volk

Machine Translated by Google

omdat hij een "stoere jongen" was, omdat hij grote, opwindende bijeenkomsten organiseerde, omdat de Duitsers van nature "beesten" zijn, en ook niet vanwege de andere redenen die de leugenachtige Joden en hun liberale en conservatieve bondgenoten aanvoerden.

Hitler kon in Duitsland een sociaal wonder tot stand brengen omdat hij intuïtief alles wat ik heb geschreven begreep en zijn volk herstelde tot de NATUURLIJKE SOCIALE ORDE.

Hitler leerde zijn volk om te stoppen met het haten van elkaar als geïsoleerde, eenzame en angstige individuen, en gaf hun het heilige gevoel van nationaliteit, van 'stam', ja, van echte broederschap (niet de kunstmatige soort die door de Joden wordt verspreid). (Er is niets mis en alles goed aan "broederschap" met je eigen volk. Het is wanneer de Joden sluw en vals proberen "broederschap" uit te breiden om de kap over de "broeder" te trekken en ons "broeders" te maken met de Zoeloes, pygmeeën, Chinezen, Bosjesmannen en Joden, dat "broederschap" een synoniem wordt voor raciale catastrofe, zoals het is gebeurd.)

Hitler gaf zijn volk dezelfde opofferende geest van warme liefde voor de eigen familie en het eigen volk (wat een grote 'familie' is), die elke natuurlijke sociale groep van wezens verenigt en zegent.
schepping.

Zoals ik al vaak heb benadrukt, kan geen mens gelukkig, succesvol en productief leven als een eenzaam, verbitterd individu dat in oorlog is met al zijn medemensen. Ieder van ons heeft een diepe behoefte aan de warmte en liefde van zijn groep, van de mensen in zijn biologische familie. De moderne mens is dat gevoel van groepswarmte, loyaliteit en liefde kwijtgeraakt, met als resultaat de chaos en spirituele leegte die we overal om ons heen zien in deze uiteenvallende westerse samenleving.

De gruwelen die in het eerste hoofdstuk van dit boek worden beschreven, zijn het directe gevolg van Amerika's bijna totale ongehoorzaamheid aan de wetten van de stam. Deze gruwelen zouden voortduren, zelfs als alle Joden en Negers zouden van de ene op de andere dag verdwijnen, tenzij we, net als Hitler, de NATUURLIJKE ORDE, de "Wetten van de Stam", weer in ere herstelden.

Onze revolutie is daarom niet materieel en fysiek, maar een radicale spirituele verandering in het gevoel van ons volk:

De eliminatie van egoïstisch atomisme en hebzuchtig, bekrompen 'individualisme'; of het nu 'liberalisme' wordt genoemd,

Machine Translated by Google

"conservatisme", of "democratie", en het herstel in de harten van westerse blanke mannen van de diep bevredigende gevoelens van liefde voor onze eigen soort. Deze liefde voor de eigen groep manifesteert zich in de bereidheid om offers te brengen en te geven voor de eigen familie – en de grotere familie van iemands ras.

Machine Translated by Google

In hoc signo vinces

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Langdurig succes in welke menselijke onderneming dan ook is nooit het resultaat van blind geluk. Het bereiken van een duidelijk omschreven doel, of het nu gaat om het lopen van punt "X" naar punt "Y", het bouwen van een huis of het opzetten van een bedrijf, is altijd het product van drie dingen:

1. Het intellectuele vermogen om het probleem te doorgronden, de tegenstand die te verwachten is en de beste manier om die tegenstand te overwinnen en het doel te bereiken.

2. De wil en vastberadenheid om alles te doen wat nodig is om het gewenste doel te bereiken, ongeacht de tegenstand.

3. De fysieke middelen, kracht en moed om het plan of de strijd die door het verstand is bedacht en door de wil is bepaald, uit te voeren.

Als een van deze drie elementen in iemands doel ontbreekt, is falen het gevolg. is het onvermijdelijke, voorspelbare resultaat.

Een man die te dom is om de verschillende factoren te begrijpen die betrokken zijn bij de poging om van punt "X" naar punt "Y" te lopen, waar het pad tussen ons een jungle is vol slangen, gevaarlijke carnivoren en koorts, en die zich niet bewapent met wapens en kaarten, medicijnen en andere uitrusting, zal nooit bij "Y" aankomen, hoe vastberaden zijn vastberadenheid of hoe sterk zijn spieren ook zijn. Een andere man die dezelfde reis probeert, hoewel hij de gevaren duidelijk inziet en zich erop voorbereidt, en hoewel hij een sterke spiermassa heeft, zal er toch niet in slagen "Y" te bereiken als hij zo besluiteloos en zwak van wil is dat hij de strijd niet volhoudt en meedogenloos alle kracht gebruikt die nodig is om...

de krachten die hem tegenwerken verpletteren en vernietigen. En een derde man die het intellect heeft om de gevaren te onderkennen en zich erop voor te bereiden, en de wil en vastberadenheid om zich erdoorheen te vechten, zelfs met het grootste heldendom, maar die lichamelijk zwak is en dus fysiek

Machine Translated by Google

zwak, omdat hij de bevelen van zijn geest niet kan uitvoeren en zijn wil niet anders kan dan bezwijken onder de sterkere tegenstanders die hij zal tegenkomen.

Het is met beschavingen net zo als met de strijd van individuele mensen. Tientallen grote beschavingen zijn ten onder gegaan door falen in een of meer van deze drie elementen, die noodzakelijk zijn in de strijd om te overleven.

Wilde samenlevingen gaan meestal ten onder, niet zozeer door een gebrek aan wilskracht of fysieke kracht, maar door een gebrek aan vermogen om de werkelijke situatie te overzien. Verdrinkend in bijgeloof en struikelend in de duisternis van onwetendheid, worden ze overweldigd door de fysieke krachten van gewelddadige natuurverschijnselen, catastrofes en ziekten die meer beschaafde samenlevingen hebben leren beheersen.
overwinnen.

Aan de andere kant gaan beschavingen, ondanks al hun intellectuele prestaties en wetenschappen, meestal ten onder door een gebrek aan wilskracht, de afname van de barbaarse en meedogenloze drang naar overleving en dominantie die de samenleving oorspronkelijk in het leven riep. Ze worden 'humanitair', egoïstisch en slap. Ze worden fysiek zwak en afhankelijk van betaalde legers en politie om te vechten.

De vechtlust, de eer, zelfopoffering en het heldendom van hun voorouders maken plaats voor een groeiende hang naar gemak, luxe en lafheid, vermomd als 'humanitarisme'.

Wanneer een beschaving dit verzwakte stadium in haar verval bereikt, kan alleen een zeer zeldzame historische gebeurtenis de uiteindelijke ineenstorting van de samenleving een halt toeroepen, naarmate de decadentie dagelijks duidelijker wordt. Alleen wanneer de stervende samenleving nog voldoende levensenergie heeft om een spirituele reus voort te brengen, een goddelijke terugkeer naar het oude heldendom van haar volk, die in staat is de beschaving te shockeren en uit haar natuurlijke staat te verdrijven. historische nacht van slaap en dood, ondanks de suïcidale tegenstand van de stervende volkeren die enkel nog verlangen naar "vrede" en de slaap van de dood, kan een samenleving voor even weer opstaan.

De westerse, Arische beschaving bereikte in de negentiende eeuw het historische punt van onomkeerbaarheid op haar weg naar het vagevuur, zoals Spengler, Chamberlain en anderen terecht opmerkten. Ware het niet voor de ongelooflijke, wonderbaarlijke komst van Adolf Hitler op het laatste moment?

Machine Translated by Google

Op een bepaald moment zou de enige draaglijke optie voor een intelligente, scherpzinnige en gevoelige man, omringd door een walgelijke en zelfmoordzuchtige beschaving, zijn om te berusten in het genieten van die kortstondige genoegens. Deze boden een ontsnapping aan de zielvernietigende realiteit van een gejudaïseerde, gekannibaliseerd en tot op het bot verscheurde beschaving die zich in naam van het "humanitarisme" hals over kop terugtrok naar de jungle.

Maar de verschijning van Adolf Hitler in de geschiedenis bewijst dat er in de blanke, westerse beschaving nog steeds voldoende vonk van zelfopofferende, creatieve kracht aanwezig is om de blanke man misschien nog eens zo'n duizend jaar te laten overleven. Deze oneindig kostbare vonk zal echter precies dat blijven en snel in duisternis verdwijnen, zolang de kleine elite van de mensheid, die de scherpzinnigheid heeft om te zien wat Hitler deed, te egoïstisch, laf en kortzichtig is om de lessen van de geschiedenis toe te passen voordat het voorgoed te laat is, en de vonk die Hitler ons gaf aanwakkert tot de brullende vlam van creativiteit.
beschaving gesticht door onze moedige voorouders.

Tot nu toe heeft de vreselijke straf die de Joodse krachten van verval en vernietiging aan de strijdende helden van de beschaving van Adolf Hitler hebben opgelegd, de wereld zo van haar stuk gebracht en bang gemaakt dat zelfs zij die het gevaar voor de mensheid en de weg naar verlossing, zoals Adolf Hitler die heeft getoond, kunnen zien en begrijpen, zo zielig gehecht zijn aan hun eigen leven, vrijheden en gemakken dat ze het niet aandurven de heilige vonk van het blanke overleven op te pakken en aan te wakkeren met hun eigen levensadem. Die moet er snel zijn – of voorgoed uitgaan.

De Arische, blanke mensheid staat op de rand van duisternis en vergetelheid. Verspreid over de rotsen in de eeuwige duisternis beneden liggen de botten van andere betweterige, pompeuze beschavingen die...
Ongetwijfeld niet in staat zich hun eigen ondergang voor te stellen, juist op het moment dat ze omringd werden door de uiterlijke macht en pracht van het rijk. Ze waren niet in staat de TOTALE dreiging van een groeiende zwakte en "humanitarisme" te beseffen of onder ogen te zien, niet in staat de TOTALE wil op te brengen die nodig was om de historische mars naar dood en vergetelheid te keren. Ze waren te lui en egoïstisch, te hebzuchtig en laf om acht te slaan op de weinigen die verbrand, gekruisigd, gestenigd, aan de leeuwen gevoerd of de beker van de dood aangereikt kregen.

Machine Translated by Google

scheerling.

Als er over duizend jaar nog geschiedenis zou bestaan en er mensen zouden zijn die die zouden kunnen bestuderen, dan zouden ze zich vooral vol ongeloof verbazen over de koppige weigering van de blanke man om zijn overweldigende kracht, zijn kennis en het door Adolf Hitler geschonken leiderschap te gebruiken om zichzelf te redden van de meest ongelooflijke en huiveringwekkende slavernij in handen van een betrekkelijk kleine bende walgelijke, pathologisch onevenwichtige, lichamelijk zwakke en laffe, arrogante, tirannieke Joden.

Onze problemen vandaag de dag zijn geen "Amerikaanse", "Britse", "Franse", "Duitse", "Europese" of "Afrikaanse" problemen. Het zijn problemen van OVERLEVEN VOOR ALLE BLANKE MANNEN.

Wat is, in naam van de meest elementaire reden, het verschil tussen de vraag of Bartholomew Buckingham aan de Theems geboren is, Hans Schmidt aan de Rijn, Pierre Dubois aan de Rijn,
de Seine, Per Olafson in Stockholm, Eric Erasmus in Durban, Joe Doaks in Podunk, Ohio of John Smith in Auckland, Nieuw-Zeeland vergeleken met de vraag "Zal er nog meer zijn
Bartholomews, Hanses, Pierres, Pers, Erics, Joes of Johns?"

Onze planeet wemelt van gekleurde wezens die ons in aantal met meer dan VIER TEGEN EEN overtreffen – en in al onze landen zijn deze inferieure wezens, zo wordt ons verteld, onze ‘gelijken’, die ons geld kunnen wegstemmen, onze vrijheden, onze levens en onze eer. Volgens de ouderwetse opvattingen over nationalisme en democratie zou ik, Lincoln Rockwell, moeten koesteren, verzorgen en loyaal moeten zijn aan een aantal van de laagste nakomelingen. van de jungle, op voorwaarde dat hun zwarte dam hen aan de wereld heeft gegeven in een of andere Amerikaanse greppel of smerige schuur – want dan zijn ze natuurlijk "Amerikanen", en zijn we niet allemaal uit op "Amerika"?

Of moet ik loyaal zijn en sterven voor deze ellendige en zielige halfdieren, mijn "mede-Amerikanen", door miljoenen en miljoenen van de beste biologische exemplaren van mijn eigen ras af te slachten, omdat een bende Hollywood-Joden ons leert dat Amerikanen Duitsers moeten haten?

Of is het een bepaald stuk geografie waar ik naartoe moet?
loyaal, en waarvoor ik mijn eigen volk moet doden en misschien sterven

Machine Translated by Google

mezelf? Houdt mijn loyaliteit aan dit stukje geografie op bij de Canadese grens?

Maar misschien is het wel "Amerikanisme" waaraan ik trouw moet zijn en waarvoor ik oorlog moet voeren tegen Duitse mannen, vrouwen en kinderen. Wanneer ik echter onderzoek naar wat zij mij "Amerikanisme" noemen, ontdek ik dat het in de eerste plaats bestaat uit de bereidheid om me gedwee te onderwerpen aan de Joodse leiding van mijn cultuur, regering, religie, amusement en zelfs mijn seksleven.

Nee, dat is allemaal onzin.

Het enige waaraan ik met een diepe overtuiging loyaal kan zijn – de enige loyaliteit die enige zin heeft – is mijn RACIALE, en dus culturele, broederschap met mijn eigen volk, ongeacht waar ze toevallig geboren zijn! Wanneer die loyaliteit wordt betwist en mijn volk in gevaar is, is het monsterlijk om te doen alsof we elkaar wantrouwend moeten zijn, alleen maar omdat we over denkbeeldige geografische grenzen heen leven, en dat wij, na de juiste voorbereiding en agitatie door een bende internationale Joden, op moeten trekken om elkaar te doden en tot as te bombarderen en elkaar eeuwig te haten omdat we "handelsrivalen" zijn, of voor de "Amerikaanse democratie" of het "Britse Rijk" of voor wat dan ook ter wereld.

Ik ben een BLANKE MAN en een broeder van alle andere blanke mannen. Ik ben van plan om hen allen bij te staan en, indien nodig, hen te leiden in de strijd om te overleven tegen de onuitsprekelijke dreiging van de gekleurde bevolking van de aarde die opkomt voor slachting en roof tegen de blanke mannen – en wordt geleid door de intrigerende Jood!

Maar net als de eerste man in de analogie van de wandeling door de met slangen vergeven jungle, zien te veel van onze blanke 'leiders' de kosmische proporties van het probleem niet in en stellen zich niet voor dat het iets is dat in 'hun' land kan worden opgelost, en voor de helft

maatregelen.

De weinigen die de vreselijke en absolute urgentie van de situatie van de blanke man wel inzien, hebben, tot onze aankomst ter plaatse, geprobeerd te vechten met minder dan de wapens die nodig zijn in een totale strijd om te overleven. De meeste van de beste leiders hebben zich voorgesteld dat kleine groepjes belegerde blanke mannen, verzameld in kleine ruimtes,

Machine Translated by Google

geografische groepen die achter denkbeeldige lijnen samengepakt zitten en dapper verschillende gekleurde stukken stof in de wind zwaaien, kunnen zelfstandig overleven. De andere blanke mannen met anderskleurige stukken stof kunnen de pot op.

De Joden hebben NOOIT de fout gemaakt zich serieus op te delen in deze valse geografische "teams". Integendeel, de Joden – met hun bolsjewisme, zionisme en bastaardisme – vallen ALLE blanke mannen aan, OVERAL en ALTIJD. Ze sturen hun zwarte legers naar al onze landen in een totale aanval op de blanke elite van de wereld, zonder ook maar enige rekening te houden met "nationale" grenzen, vlaggen, talen of culturen. Geconfronteerd met deze totale internationale dreiging van vernietiging door RAS, zijn miljoenen van degenen die het gevaar al zien, bezig met duistere uitspraken als "Yankee-imperialisme", "Britse Rijk", "vuile katholieken", "immorele atheïsten", "Republikeinen", "Laboristen", "vervloekte Yankees", "Duitsland eerst", enzovoort, enzovoort, tot in den treure.

Als kleine jongens belegerd door een horde ontvoerders en moordenaars, kunnen ze het niet laten om te kibbelen over wie de meeste knikkers heeft, terwijl ze geconfronteerd worden met dodelijk gevaar dat ze even vergeten. De strijd van onze tijd – als er überhaupt een strijd moet zijn – is die om het OVERLEVEN VAN HET BLANKE RAS!

En om te overleven zal de blanke man de ooit veroverde en beschaafde aarde moeten HEROVEREN, ten koste van zoveel bloedvergieten door zijn voorouders. Onder de vlag van het internationale Jodendom dreigen de gekleurde massa's de beschaving terug te brengen naar de barbaarsheid.
Onder het Swastika-vlaggetje van Adolf Hitler zullen blanke mannen over de hele wereld de planeet veroveren om de beschaving te redden.

De Joodse oorlog tegen de beschaving was in feite een wereldwijde, gigantische REVOLUTIE, waarbij ze miljoenen van ons ertoe brachten elkaar te vermoorden terwijl we "Democratie!", "Gott mit uns!", "Bevrijd de slaven!", "Vrijheid, gelijkheid, broederschap!" riepen. En nu bereiden ze zich voor op het laatste bloedbad, waarbij we respectievelijk "Kapitalisme!" en "Communisme!" zullen roepen, terwijl de twee groepen blanke mannen elkaar afslachten met door de Joden gefinancierde waterstofbommen.

Machine Translated by Google

In de loop van deze broedermoord- en zelfmoordoorlogen zijn de Joden er niet bang voor geweest om duizenden van hun broeders op te offeren voor hun duivelse zaak, zoals ze deden in de laatste monsterlijke slachting in de jaren 40. De Joden beseffen wat WIJ moeten beseffen: dat ze spelen om de hoogste inzet in de kennis van de mensheid – beheersing van de hele aarde – en ze deinzen niet terug voor de onvermijdelijke conclusies van strategie en tactiek die voortkomen uit kennis van dergelijke belangen. Willen we overleven, dan moeten ook wij de scherpzinnigheid en de geestkracht hebben om de dodelijke feiten van de situatie onder ogen te zien en MEEDOEDeloos, SNEL en EFFECTIEF te handelen.

De Joden hebben bijna de laatste stap in hun 4000 jaar durende revolutie bereikt: OPEN wereldmacht. Ze hebben nu totale, geheime macht om alle wereldactiviteiten te manipuleren en te controleren, en missen slechts een beetje hersenspoeling en het breken van de wil van de massa om hun wereldheerschappij tot een erkende en formele macht te maken. Ze hebben zich veertig eeuwen lang met ongeëvenaarde vastberadenheid en ijzeren wil een weg naar deze ongelooflijke macht gevochten en gewonnen, en alleen een wonder kan de uiteindelijke overwinning van zulke fanatieke strijders voorkomen, hoe tragisch en wreed zo'n overwinning ook voor de mensheid zou zijn.

Zelfs de atheïstische Joden – en dat zijn de meesten van hen – geloven op onverklaarbare wijze in de oude Joodse profetieën dat wanneer ‘de wet voortkomt uit de bergen van Sion’ en Jeruzalem, dit het millennium voor de Joden zal zijn en zij de aarde zullen bezitten en regeren.
ZE ZIJN NU IN JERUZALEM, en missen nog maar een paar blokken ervan om de stad volledig in bezit te krijgen! [NOOT: Commandant Rockwell schreef dit vóór de oorlog van 1967, waarin de Joden de rest van de stad innamen.] Ze zijn wereldwijd in rep en roer, want ze voelen de totale overwinning die we hun gaan geven al aankomen, en ze bereiden nu al hun offerorgie van overwinning in Tel Aviv voor!

In het licht van deze onuitsprekelijke dreiging, dat de hele wereld en wij allen ten prooi zullen vallen aan de tirannie van een bende criminele paranoïsten, is het bekrompen chauvinisme, conservatisme en regionalisme van de meeste rechtse leiders de grootste domheid! Met de meesters van

Machine Translated by Google

bastaarden, de Joden, die MILJOENEN barbaren aanvoeren in een wereldwijde aanval op de blanke elite, de dragers van de beschaving, en met het einde op korte termijn in de geschiedenis, kunnen alleen de meest kortzichtige leiders onze kinderen verdeeld en hulpeloos houden in "teams" van Amerikanen, Dixiecrats, Katholieken, Duitsers, Yankees, atheïsten, Nederlanders, conservatieven, Ieren, etc. langs de hele zielige, hartverscheurende lijst.

De Jood kan al deze dingen zijn – maar EERST IS HIJ EEN JOOD!

Het is de eerste taak van hem die de beschaving wil redden – en dat vereist het redden van de blanke man – om blanke mannen zich bovenal volledig bewust te maken van hun RAS, boven alle andere loyaliteiten. Ons volk kan Democraten, Duitsers, katholieken of Engelsen zijn als ze dat willen en als het hun uitkomt, maar EERST MOETEN ZE BLANKE MANNEN ZIJN! Anders zullen de Joden ons verdeeld, hulpeloos en onbewust van onze raciale eenheid en kracht houden, terwijl zij fanatiek als Joden vechten, waar ze zich ook bevinden, totdat het allemaal voorbij is.

De wereld van televisie, raketten en straalvliegtuigen is te klein geworden om welke groep blanke mannen dan ook ooit nog de suïcidale luxe te gunnen om elkaar namens de Jood te bevechten, ongeacht de reden die in de propaganda naar voren wordt gebracht. We kunnen het ons simpelweg niet veroorloven om elkaar te bevechten wanneer we onder zo'n overweldigende en dodelijke aanval staan van zo'n eindeloze hordes, aangevoerd door zo'n fanatieke en duivelse vijand als de marxistische, zionistische Jood. De reden dat de blanke man überhaupt al zo lang aan het verliezen is, is dat hij de enormiteit en de dringende urgentie van zijn probleem niet heeft ingezien of geweigerd heeft in te zien. Hij heeft zich laten afleiden door een miljoen kleine ruzies over kleinigheden, terwijl zijn ras bijna tot uitsterven is gedreven.

Net als de eerste man in de analogie hebben we het pad, de aard van de obstakels en, erger nog, het doel dat we moeten bereiken – of sterven – nog niet eens begrepen. Dat doel is en moet MEESTERSCHAP OVER DE AARDE DOOR DE BLANKE MAN zijn, aangezien de beschaving uitsluitend afhankelijk is van dat blanke meesterschap. Elk minderwaardig doel is volkomen waardeloos, net zoals het waardeloos zou zijn voor een man die voorbestemd is om te sterven om vitaminen te slikken en een perfecte gezondheid te bereiken.

Machine Translated by Google

En zo'n fantastisch moeilijk en kosmisch doel als wereld Overheersing kan niet worden bereikt door geluk, sluipen, halve maatregelen, gebeden, hoop, mooie toespraken, pamfletten of sporadisch geweld. Wat we moeten nastreven en bereiken is een WERELDWIJDE CONTRAREVOLUTIE tegen de Joodse marxistisch-zionistische revolutie.

En revoluties zijn nooit, nooit, NOOIT het resultaat van spontane en toevallige opstanden, maar ALTIJD het product van meedogenloze, wetenschappelijke planning en strijd, gebaseerd op de onveranderlijke wetten van grote maatschappelijke omwentelingen. Achter de hooivorken en de barricades schuilt altijd het verhaal van de samenzweringen bij kaarslicht van de planners – anders zou de revolutie in een oogwenk voorbij zijn.

Niet alleen heeft ons handjevol leiders tot nu toe de ongekende omvang van het doel dat we moeten nastreven niet onder ogen gezien, maar ze zijn er ook opmerkelijk niet in geslaagd hun angstaanjagende verantwoordelijkheden in de planning onder ogen te zien. Keer op keer zijn er zogenaamde leiders opgestaan die ons in zielige pogingen hebben geleid om de staart van de tijger te bijten, om vervolgens onze bezittingen, ons bloed en onze heldenmoed te verspillen in een vruchteloze strijd die altijd eindigt in een enkele, verpletterende klap uit de klauw van het beest.

De Joodse wereldrevolutie kan alleen gebroken en verslagen worden door een tegenwereldrevolutie.

Elke revolutie moet met zorg en precisie worden gepland, in overeenstemming met de ijzeren wetten die het menselijk gedrag in de massa beheersen. Een wereldrevolutie, geconfronteerd met de internationale en overweldigende macht van het Jodendom, moet worden gepland en uitgevoerd met een briljantie en meedogenloosheid die ongeëvenaard zijn in de wereldgeschiedenis.

De meest fundamentele regel van zo'n catastrofale maatschappelijke omwenteling als een revolutie is: "Het bloed van de martelaren is het zaad van de kerk!" Het klinkt misschien wreed en bruut, maar het is niettemin waar dat hoe groter de menselijke omwenteling is die men nastreeft, hoe meer bloed en tranen er in grote hoeveelheden vergoten moeten worden om het doel te bereiken.

Het soort ongekende, kolossale beweging dat alleen de zelfmoordneiging van de westerse wereld kan omkeren en de blanke man nog eens duizend jaar overlevingskansen kan bezorgen, kan nooit

Machine Translated by Google

op een veilige, pijnloze of gemakkelijke manier gelanceerd worden – laat staan gewonnen. Zelfs gewoon lijden en martelaarschap zijn te minuscuul voor het soort beweging dat we moeten aanwakkeren om te overleven. Alles aan de huidige dodelijke strijd om wereldheerschappij is en moet.
Olympiër, en we mogen niet terugdeinzen voor Olympische KWETSINGEN als we willen hopen te winnen.

Machtige bewegingen vereisen altijd dat miljoenen mensen zich opofferen in een passie van zelfopofferende toewijding aan de zaak. En deze enorme mensenmassa's kunnen er nooit toe worden bewogen zich in de vlammen van de revolutie te werpen met kreten als "Gunstige handelsbalans!" of "Statenrechten!", enz. Alleen de FUNDAMENTELE drijfveren diep in de menselijke psyche kunnen de traag bewegende massa's uit hun onwetende apathie tillen naar de woeste emotionele piek die hen volledig meesleurt in de vloedgolf van de revolutie. Niets raakt deze fundamentele emoties van de massa's zozeer als HELDENDOM, en alleen het ultieme heldendom kan de blanke man nu nog redden van zijn lethargie en verlammende angst voor de Joden.

En er is geen ander symbool dan de Swastika en geen andere naam dan Adolf Hitler die zo prachtig berekend is om de vervolging en het daaropvolgende heldendom teweeg te brengen, die als enige de blanke man kunnen verenigen en aanwakkeren tot een onweerstaanbare golf van anti-Joodse marxistisch-zionistische revolutie. Tot de komst van Adolf Hitler hadden de blanke mannen van de wereld niets, absoluut NIETS in de vorm van een gemeenschappelijke zaak, gemeenschappelijke helden, gemeenschappelijke martelaren, heilige schrijnen, namen en symbolen. Maar nu, nadat miljoenen jonge Duitse blanke mannen heldhaftig hun kostbare leven hebben weggegooid in de eerste echte strijd in de geschiedenis voor de blanke elite, hebben we eindelijk de met bloed doordrenkte schrijnen, symbolen en martelaren die de meest elementaire bestanddelen van een revolutie zijn.

Miljoenen even waardevolle jonge blanke mannen aan de andere kant, die vechten voor de duivelse communistisch-zionistische Joden, zullen hun leven voor absoluut niets hebben verloren, tenzij we dit accepteren
enorme bloedoffers en gebruik dit om ervoor te zorgen dat er nooit meer kostbaar wit bloed zal worden vergoten in de strijd voor Joden en negers.

Machine Translated by Google

Hoe ongelooflijk het ook mag klinken, de gelukkige erfgenamen van al deze zelfopoffering en heldendom – de ontvangers van deze kostbare, met bloed bevlekte banieren en heilige namen – verwerpen hun erfgoed als 'onpraktisch'.

"We kunnen nooit winnen met openlijke aanhankelijkheid aan het nationaalsocialisme en de swastika", leggen deze heren zwakjes uit. "De Joden hebben de mensen geleerd hen te veel te haten", voegen ze eraan toe. "Als we de swastika te openlijk gebruiken en Hitler te openlijk prijzen, gooien ze ons in de gevangenis of doden ze ons!" En hebben ze niet ALLE makers van revoluties, inclusief de Joodse makers van de Rode Revolutie, in de gevangenis stoppen – en er zelfs een paar vermoorden? Moeten wij nationaalsocialisten dan banger en laffer zijn dan een bende Joden? Juist de vervolging en het bloedvergieten die zulke besluiteloze figuren proberen te vermijden, is de conditio sine qua non [iets absoluut onmisbaars of essentieels] voor onze overwinning!

Dit zijn geen loze woorden. Ik heb hier in Amerika, het machtscentrum van het wereldwijde Jodendom, persoonlijk de waarheid ervan bewezen door me te laten slaan, door naar de gevangenis en het gekkenhuis te gaan, door mijn dierbare familie te verliezen en door als een beest te leven. Over twaalf dagen, terwijl ik dit schrijf, sta ik weer voor de gevangenis. Deze dingen zijn onaangenaam en zelfs hartverscheurend – maar dat MOET wel!

In twee jaar tijd ben ik opgeklommen tot een leidende positie in de wereldwijde strijd voor de blanke man. Ik begon als een berooide, onbekende en hulpeloze individuele persoon, net als miljoenen anderen. Dat kwam enkel en alleen doordat ik dankbaar en liefdevol gebruik heb gemaakt van de kostbare namen en symbolen die zijn gedrenkt in oceanen van bloed en tranen: het hakenkruis en de naam van de leider, Adolf Hitler.

Tijdelijke en opvallende politieke successen zijn altijd makkelijk. Het is altijd makkelijker en sneller om inlegkruisjes in je jas te stoppen dan om de menselijke spieren te ontwikkelen om de jas te vullen door maanden of jaren hard werken en zweten. Al vijftig jaar is er een gestage opkomst en ondergang van "rechtse" of witte bewegingen die volledig uit inlegkruisjes bestaan.

Door het ondersteunen van moederschap, deugdzaamheid en patriottisme, etc., en door het vermijden van brutale uitspraken over het werkelijke doel van zulke organisaties – dat noodzakelijkerwijs de uitroeiing van

Machine Translated by Google

De communistisch-zionistische vijanden van de mensheid – grote groepen schichtige "patriotten", "conservatieven" en zelfs een paar "hardnekkige" antisemieten – zouden in het nauw gedreven kunnen worden. Maar deze mensen voelen zich niet aangetrokken tot zo'n beweging omdat ze zo aangewakkerd zijn door revolutionaire ijver dat ze zich nauwelijks laten weerhouden hun kwelgeesten op straat aan te vallen. In plaats daarvan sluiten ze zich aan bij de "patriotten" om hun schuldgevoel te sussen door te doen alsof ze de Joden en hun verraad en terreur bestrijden met wat zij "slimme ondergrondse methoden" noemen. Ze ontladen hun opgekropte frustratie over de tirannie van de Joden en de negers eens per week tijdens een "bijeenkomst" (uiteraard privé) en haasten zich dan vrolijk naar huis voor nog een week vol winst, feestjes en tv.

Zulke machtige muizen zijn geschokt als er wordt geopperd dat ze misschien pamfletten op straat moeten uitdelen, of moeten demonstreren voor een schandalig voorbeeld van Joods-communistische arrogantie. En als men niet alleen de Joden ontmaskert voor wie ze zijn, maar ook deze politieke nietsnutten die de steun en energie voor een echte strijd wegsnoepen, reageren deze helden door te schreeuwen dat men een agent-provocateur is die erop uit is om ze allemaal te laten kruisigen als een stel nazi's – wat ze, ware het niet voor hun walgelijke lafheid, anders ook zouden zijn.

Het is niet de taak van de wereldwijde anti-Joodse revolutie om deze verachtelijke slinkse types aan te trekken en te organiseren, maar om ze uit de weg te ruimen en uit de markt te drijven, waar ze de Beweging niet zullen kunnen uitmelken tot het kleinste beetje beschikbare steun voor nutteloze "projecten", zoals ze al jaren doen. Niets volbrengt die taak zo goed als de Swastika. De politieke handlangers, profiteurs, prostituees en lafaards vluchten met hun staart tussen de benen weg van dit haakvormige kruis, zoals de duivel wegvlucht van wijwater.

Aan de andere kant heeft de Swastika een onweerstaanbare aantrekkingskracht op het soort gedurfde, stoutmoedige, onverschrokken vechtende JONGE mannen dat we nodig hebben. In Amerika zijn de meesten van hen simpelweg negerhaters vanwege hun pure blanke instinct. Wanneer ze de rol van de Joden in de schandelijke situatie van de negers ontdekken, worden ze binnen enkele minuten nazi's. Dan is het een werk van slechts enkele maanden totdat ze ook de

Machine Translated by Google

de diepere betekenis, het idealisme en de ware doelstellingen van de Beweging.

Maar nog belangrijker dan deze voordelen heeft de met bloed doordrenkte swastika een bovennatuurlijk effect op Joden. Het zijn immers maar een paar zwarte lijnen – maar het drijft de Joden uit hun gebruikelijke sluwe en berekenende gemoedstoestand en maakt hen hysterisch en dwaas. Voor hen zijn het niet alleen de lijnen, maar de vreselijke dreiging van meedogenloze ontmaskering, snelle rechtspraak en vreselijke wraak die ze, naar hun schuldbewuste geweten, dubbel en dwars verdienen. Het is als een afbeelding van de elektrische stoel voor een opgejaagde moordenaar.

Een kalme, berekenende Jood is het gevaarlijkste beest op aarde. Door zijn duivelse, perverse maar briljante verstand heeft de Jood ons bijna volledig overmeesterd. Maar een hysterische, schreeuwende Jood, buiten zinnen van haat en angst voor straf voor zijn misdaden, is een hulpeloze stopverf in de handen van een berekenende nationaalsocialist.

We hebben dit keer op keer bewezen – toen Joodse raden miljoenen dollars uitgaven om de boodschap onder de Joden te verspreiden dat ze ons moesten negeren. Maar de hordes schuldige kleine zondaars kunnen dat niet!
Als ze het hakenkruis zien en horen hoe wij Adolf Hitler prijzen en de gaskamers beschrijven als verraders, veranderen ze in schreeuwende, wilde Joden uit het getto die op het laatste moment hun overwinningen voor eeuwig hebben verspeeld met hun krankzinnige passies van haat en wraak.

Het resultaat is de levensader van een politieke beweging: PUBLICITEIT! Ondanks de Joodse dominantie van alle publieke media, kan het paraderen van swastika's en nationaalsocialisten op straat niet verborgen of genegeerd worden zonder de waarheid te verraden. Ze kunnen het nieuws wel degelijk onderdrukken.
Maar dan realiseren te veel mensen zich hun persmacht en censuur. En wanneer de jonge Beweging de publicatie van haar bestaan afdwingt op de grote nationale tv-netwerken, in tijdschriften, de pers, enz. – dient dat als een luide oproep aan de gefrustreerde miljoenen die op zoek zijn naar zo'n beweging. Alleen zo hebben we duizenden mensen over de hele wereld kunnen bereiken die nog nooit eerder een "patriotten"-outfit hebben gedragen, maar die de Amerikaanse nazipartij en de Wereldunie van de Verenigde Naties niet konden weerstaan.

Machine Translated by Google

Nationaalsocialisten. [NOOT: Commandant Rockwell veranderde de naam van zijn organisatie officieel in de NATIONAL SOCIALIST WHITE PEOPLE'S PARTY tijdens zijn laatste nationale stafconferentie in juni 1967.]

De Swastika en Hitler zijn verre van molenstenen; ze vormen in feite het antwoord op het eeuwige probleem van rechts: geld!
Als je geen geld hebt voor papier, vergaderzalen, enz. – wat onze kant nooit heeft – kun je de straat op gaan, protesteren, zelfgemaakte pamfletten uitdelen en protesteren – voor niets. De Joden gaan helemaal los, vallen aan – en dan heb je gratis toegang tot miljoenen dollars aan Joodse tv, kranten, tijdschriften, enz. Natuurlijk kun je bloedend de gevangenis in gaan om te herstellen. Maar dit is een kleine prijs voor de verbluffende resultaten.

Naast de gratis publiciteit die gepaard gaat met een openlijke nazi-operatie, zul je merken dat juist de brutaliteit ervan de jonge strijders aantrekt die je nodig hebt, ook al weten ze niets van de politiek van het vak en geven ze er ook niets om. Ze bewonderen pure moed en durf. Later, wanneer ze de feiten wat beter kennen, zullen ze vechten voor idealen en de blanke man. Maar tot die tijd zullen deze waardevolle beschermers van je vrijheid van meningsuiting gewoon voor de lol vechten.

Bovenal zal de Swastika u behoeden voor de fundamentele dwaling van rechts: die zoete rede zal de wereld veranderen en ons redden van de Joodse tirannen.

De rede staat nog in de kinderschoenen van de mensheid, een kostbare en zeldzame ontwikkeling die te vinden is in de mutatiehersenen van een oneindig kleine minderheid van de homo sapiens. En zelfs de weinige genieën die in staat zijn om een echte, onafhankelijke rede te hanteren, zijn vrijwel volledig onbekwaam om te handelen in overeenstemming met de dictaten van die rede – wat een van de redenen is waarom zovelen van hen uiteindelijk mislukken in een wereld die hen en hun rede niet waardeert.

Het is KRACHT, MACHT, STERKTE die de wereld regeert, van de eb en vloed van de getijden tot de beslissing van je buurman om lid te worden van Rotary. Slechts een verwaarloosbaar aantal excentrieke mensen verandert van gedachten als ze overtuigd worden door een superieur argument. De overweldigende massa, inclusief de massa van

Machine Translated by Google

De hedendaagse "intellectuelen" veranderen hun mening alleen maar om zich te CONFORMEREN. Met andere woorden: de overgrote meerderheid buigt ALTIJD voor de sterkste mening – de mening die beloningen oplevert en straf ontloopt.

Rechts onderzoekt zijn redenen, argumenten en feiten en vindt ze waar en goed – en dat is ook zo. Ze raken vervolgens verontwaardigd dat de sloebers van hiernaast deze juistheid niet kunnen zien en waarderen, en gooien hen hoogstwaarschijnlijk het huis uit omdat ze "haat" prediken. Maar zo is het nu eenmaal. De sloebers zullen vasthouden aan de mening die de meeste kracht en WIL TOT MACHT lijkt te tonen. Ze zijn volledig, hopeloos vrouwelijk in hun benadering van de rede en geven altijd, ALTIJD de voorkeur aan kracht boven "gelijk".

Als ze "nee" zeggen tegen onze swastika en het nationaalsocialisme, zijn ze slechts de eeuwige vrouw die "nee" zegt, maar bedoelt: "Als je mijn nee accepteert, ben je een zwakkeling en heb je geen recht op mijn gunsten. Laten we eens kijken of je de mannelijkheid en de kracht hebt om mij "ja" te laten zeggen!"

Ze haten ons nu omdat we zwak en machteloos zijn. Alle rede ter wereld zal hen er nooit van kunnen overtuigen om van ons of onze ideeën te houden, in welke vorm dan ook, hoe we ze ook proberen te verbloemen, totdat we HUN RESPECT EN BEWONDERING VOOR ONZE WIL, ons lef, onze kracht AFWONNEN! Hoe dom ze ook zijn, hun instinct om macht en kracht te ruiken is nog steeds zuiver, en de poging om nationaalsocialistische ideeën te smokkelen onder het mom van "patriottenbonden" en andere aardige, veilige groepen stoot hen terecht af als daden van lafaards en slinksen.

Naar de HEL met die stiekeme, veiligere benaderingen! Ze bezorgen ons net zoveel vervolging als de directe, open benadering, en ze veroordelen ons keer op keer tot een ellendige, stiekeme mislukking. Als we de laatste blanke man willen zijn die de wereld veroverde; als we uiteindelijk overweldigd worden door een roedel ratten, laten we dan op zijn minst de dood van ons ras onder ogen zien zoals onze voorouders hun dood onder ogen zagen – als MENSEN. Laten we niet tussen de ratten kruipen en om genade smeken, of proberen hen te slim af te zijn door ons zelf als ratten voor te doen!

Laten we op het schavot van de geschiedenis staan – als we moeten hangen – zoals

Machine Translated by Google

de martelaren van Neurenberg, groot en trots! Is het leven zo zoet, is het comfort zo kostbaar en een baan in een Joodse handelshuis zo heilig dat we BANG zijn de machtige hand van ADOLF HITLER te grijpen die ons vanuit ons glorieuze verleden tegemoet komt?

Sluipen en veiligheid kunnen de pot op!

Het is eigen aan Joden om sluw en geniepig te zijn. De genialiteit van ons volk is altijd vreugdevolle kracht, robuuste daadkracht, directheid, mannelijke moed en vlammend heldendom geweest. Wanneer de Joden, met hun economisch terrorisme, gevangenissen, pestkoppen en beulen, de blanke man bang maken om zijn knuppel neer te leggen en hem ertoe aanzetten de Joodse tirannie te omzeilen, hebben de Joden de eens zo sterke blanke man volledig gecastreerd en hem gedoemd tot oneer en nederlaag. De blanke man kan NOOIT winnen door te sluipen!

In de begindagen van de Noordse beschaving kropen de mindere rassen ineen in hun ruwe hutten en baden: "Heer, red ons van de woede van de mannen uit het Noorden!" Het was DAT soort man die de westerse beschaving heeft opgebouwd. Als de beschaving nu gered moet worden van de zwermen gedegenereerde Joden, hun kannibalistische handlangers en hun onuitsprekelijk verdorven liberale vrienden, dan zal het DAT soort man zijn die haar redt, en NOOIT stiekem!

BLANKE MAN! Hetzelfde ijzeren bloed van je machtige voorouders stroomt door je aderen! De torenhoge gestalte van ADOLF HITLER steekt een gigantische hand uit om je op te tillen naar wereldveroverende MACHT! Je hebt lang genoeg voor pygmeeën gekrompen! STA NU OP! Trotseer de ratten en het ongedierte aan je voeten! Laat ze de teen en hak van je laars voelen! Stamp ze eruit!

Je hebt geslapen. Wanneer je opstaat en weer opstaat, en de massa weer ziet hoe een man met MACHT eruitziet, zullen ze je liefhebben zoals ze zich nu voorstellen dat ze je haten. Met de vonk van het nationaalsocialisme, aangewakkerd door Adolf Hitler, brandend in je borst, ben je onoverwinnelijk! IN HOC SIGNO VINCES! In het teken van de Swastika zul je overwinnen!

Sluit je aan bij de helden in Amerika, Groot-Brittannië, IJsland, Denemarken en andere blanke landen die de heilige Swastika-vlag hebben gehesen en met hun bloed hebben verdedigd.

Machine Translated by Google

De as van Berlijn, en het zal nooit meer worden afgebroken. Sta met ons voor het altaar van Adolf Hitler en het wereldveroverende blanke ras, en zweer uw leven, zoals wij, om de orde en rechtvaardigheid van de westerse, blanke beschaving opnieuw in de wereld te brengen. Laten we de verraders, de ratten en de pygmeeën nogmaals leren om in angst in hun hutten te kruipen en te bidden: "Heer, red ons van de woede van de mannen uit het noorden!"

Machine Translated by Google

voor mijn legionairs

hoofdstuk viii
democratie tegen de natie

corneliu zelea codreanu

Machine Translated by Google

in het parlement

Als gevolg van deze verkiezingen trad ik toe tot het parlement; ik was de enige in te midden van een vijandige wereld. Ik miste de ervaring van dit parlementaire leven en het talent van democratische welsprekendheid, die vol is van lege, maar pompeuze, glimmende fraseologie, van spiegelbeeldige gebaren en een flinke dosis brutaliteit. De eigenschappen die iemand helpen om te slagen, om te stijgen, had God mij niet gegeven – misschien om te voorkomen dat ik in de verleiding zou komen om de politieke ladder te beklimmen.

Gedurende de hele tijd dat ik in het parlement zat, heb ik nooit de wetten van fatsoen en respect overtreden voor degenen die ouder waren dan ik, zelfs al waren ze mijn grootste vijand. Ik heb niet bespot, uitgescholden, uitgelachen, of iemand beledigd, wat betekende dat ik geen deel kon uitmaken van dat leven. Ik bleef geïsoleerd, niet alleen omdat ik één was tegen de anderen, maar ook volledig geïsoleerd van dat soort leven.

Op een avond, vrij laat, toen de beraadslagingen bijna ten einde liepen en de banken bijna leeg waren, kreeg ik het woord. Ik probeerde aan te tonen dat ons land was binnengevallen door het Jodendom; dat waar de invasie het grootst is, de menselijke ellende het meest angstaanjagend is: in Mammuresi voorspelde het begin van het Joodse bestaan op onze bodem de dood van de Roemenen; dat naarmate hun aantal toenam, wij zouden sterven; dat uiteindelijk de leiders van de Roemeense natie, de mannen van de eeuw van de democratie en de politieke partijen, hun volk in deze strijd hebben verraden door

zichzelf in dienst stellen van de grote nationale of internationale financiën.

Ik heb aangetoond dat in de portefeuille van de Marmorosch Blank Bank, dat Joodse nest van samenzwering en corruptie, een groot aantal politici voorkomen aan wie deze bank geld "leende"; de heer Brandsch, Onderminister van Buitenlandse Zaken 1 1 1.000 lei; Banca Taraneasca van dhr. Davilia, 4.677.000 lei; De heer Iunian 407.000 lei; De heer Madgearu 401.000 lei; De heer Filipescu 1.265.000 lei; De heer Raducanu 3.450.000 lei; De Raducanu Bank 10.000.000 lei; De heer Pangal (het hoofd van de Scottish Rite Masonry in Roemenië) 3.800.000 lei; Dhr. Titulescu 19.000.000 lei – allemaal leiders in het Roemeense publiek

Machine Translated by Google

leven. 'Daarnaast zijn er nog veel meer, heel veel, maar ik kon de lijst ervan niet te pakken krijgen. Iemand onderbrak me en zei:

"Dit is geleend geld, het zal terugbetaald worden."

Ik antwoordde: "Of dit terugbetaald zal worden of niet, weet ik niet. Maar ik zeg u één ding: als iemand geld leent van een dergelijke financiële bron, heeft hij een verplichting als hij tot de betaling overgaat.
macht, om die te bevredigen, of zelfs als hij niet aan de macht is, om die te ondersteunen, maar in ieder geval niet om die bloot te leggen als dat wel zou moeten."

Ik las toen een lijst voor waaruit ik, zonder enige mogelijkheid tot ontkenning, aantoonde hoe de Roemeense staat sinds de oorlog zo'n 50 miljard lei was afhandig gemaakt onder de democratie, de meest geëerde en meest volmaakte regeringsvorm van "het volk door het volk"! De leiding van de "democratie" met als basisidee de permanente "controle" over het volk, waarbij het volk, de grote controleur, gedurende 15 jaar regering de fabelachtige som van 50 miljard lei was ontnomen. Vervolgens maakte ik een aantal kritische opmerkingen over de democratie.

Uiteindelijk stelde ik zeven eisen:

1. Wij eisen de invoering van de doodstraf voor degenen die frauderen met overheidsgeld. Op dit punt werd ik onderbroken door de heer Ispir, hoogleraar aan de Faculteit Theologie: "Meneer Codreanu, u noemt uzelf een christen, een verspreider van christelijke idealen. Ik herinner u eraan dat het idee dat u zojuist naar voren hebt gebracht antichristelijk is." Ik antwoordde: "Professor, als het gaat om de keuze tussen de dood van mijn land en die van de dief, geef ik de voorkeur aan de dood van de dief en ik denk dat ik een betere christen ben als ik niet toesta dat de dief mijn land ruïneert en vernietigt."

2. Wij eisen het onderzoek naar en de inbeslagname van de rijkdom van hen die ons arme land hebben laten bloeden.

3. Wij eisen dat alle politici die schuldig bevonden worden aan het werken tegen de belangen van ons land door het steunen van duistere privé-speculaties of op een andere manier, ter verantwoording worden geroepen.
gerechtigheid.

4. Wij eisen dat politici in de toekomst worden uitgesloten van de besturen van de verschillende banken en financiële instellingen

Machine Translated by Google

ondernemingen.

5. Wij eisen de verdrijving van de hordes meedogenloze uitbuiters die hierheen zijn gekomen om de rijkdommen van onze bodem te delven en het werk van onze handen uit te buiten.

6. Wij eisen dat het grondgebied van Roemenië tot staatsgebied wordt verklaard. onvervreemdbaar en onvernietigbaar eigendom van de Roemeense natie.

7. Wij eisen dat alle campagnevoerders aan het werk worden gestuurd en dat er één commando wordt ingesteld, dat de hele Roemeense natie met één slag en één geest zal inspireren.

Dit waren de eerste pogingen om publiekelijk een aantal politieke maatregelen te formuleren die ik het meest urgent vond. Ze waren niet het resultaat van langdurig nadenken of ideologisch onderzoek, maar van momentane reflecties op wat het Roemeense volk toen nodig had, zonder uitstel.

Zes maanden later ontstonden er verschillende zeer populaire bewegingen die in hun programma drie uitgangspunten hadden:

1. De doodstraf,

2. Het onderzoek naar rijkdom, en

3. Het verhinderen van politici om in bestuursraden te komen – waardoor ook anderen ze noodzakelijk achtten.

Enkele observaties over democratie

Ik wil in de volgende pagina's een aantal conclusies van mijn dagelijkse ervaringen presenteren op een manier die voor elke jonge legionair of arbeider begrijpelijk is. We leven in de
Kleding, de vormen van democratie. Zijn ze, vraag ik me af, goed? We weten het nog niet. Maar één ding zien we wel: we weten precies dat een deel van de grotere en meer beschaafde Europese naties zich heeft ontdaan van...

Machine Translated by Google

Deze kleren en nieuwe aantrekken. Hebben ze die uitgedaan omdat ze goed waren? Ook andere volken doen hun uiterste best om ze uit te doen en te veranderen. Waarom? Zou het kunnen dat alle volken...
Gek geworden? Dat alleen Roemeense politici de wijste mannen ter wereld waren? Het lijkt erop dat ik dat niet helemaal kan geloven.
Degenen die de veranderingen doorvoeren of willen doorvoeren, hebben daar ongetwijfeld hun eigen redenen voor.

Maar waarom zouden we ons druk maken om de redenen van iemand anders? Laten we ons liever bezighouden met de redenen die ons Roemenen ertoe zouden brengen deze kleren van democratie af te werpen.

Als we geen reden hebben om ze weg te gooien, als ze voor ons geschikt zijn, dan moeten we ze behouden, zelfs als heel Europa ze zou weggooien. Ze zijn echter ook niet goed voor ons, omdat:

1. Democratie verbreekt de eenheid van het Roemeense volk, verdeelt het in partijen, zet het op scherp en stelt het zo, verdeeld, bloot aan de confrontatie met het verenigde blok van de Joodse macht in een moeilijk moment in zijn geschiedenis. Dit argument alleen al is zo ernstig voor ons bestaan dat het voldoende reden zou zijn om deze democratie in te ruilen voor alles wat onze eenheid kan garanderen: namelijk ons leven; want onze verdeeldheid betekent de dood.

2. Democratie transformeert de miljoenen Joden tot Roemeense burgers, door hen gelijk te stellen aan Roemenen en hen gelijke rechten in de staat te geven. Gelijkheid? Op welke basis? Wij leven hier al duizenden jaren; met de ploeg en met het wapen; met onze arbeid en ons bloed. Waarom zouden wij gelijk zijn aan degenen die hier amper 100, 10 of 5 jaar zijn? Kijkend naar de

In het verleden waren wij het die deze staat creëerden. Kijkend naar de toekomst, zijn wij, Roemenen, degenen die de volledige historische verantwoordelijkheid dragen voor het bestaan van Groot-Roemenië; zij hebben er geen. Hoe zouden Joden kunnen zijn? verantwoordelijk gesteld voor de verdwijning van de Roemeense staat? Kortom: ze hebben noch gelijkheid in de arbeid, opoffering en strijd die de staat hebben geschapen, noch gelijkheid in
verantwoordelijkheid voor de toekomst. Gelijkheid? Volgens een oud gezegde betekent gelijkheid ongelijke dingen ongelijk behandelen. Op welke basis eisen de Joden gelijke behandeling, politieke rechten?
gelijk aan die van de Roemenen?

Machine Translated by Google

3. Democratie is niet in staat tot continuïteit in haar inspanningen. Verdeeld in partijen die één, twee of drie jaar regeren, is ze niet in staat tot Het bedenken en uitvoeren van een langetermijnplan. De ene partij maakt de plannen en inspanningen van de andere teniet. Wat vandaag door de een is bedacht en gebouwd, wordt de volgende keer door de ander afgebroken. In een land dat moet worden opgebouwd, waarvan het historische moment juist die opbouw is, vormt dit nadeel van de democratie een bedreiging. Het is alsof op een boerderij de eigenaren jaarlijks wisselen, elk met andere plannen, die afzien van wat hun voorgangers deden, en hun werk alleen maar afschaffen door de volgende eigenaar die komt.
morgen.

4. Democratie maakt het de politicus onmogelijk zijn plicht jegens zijn land na te komen. Een politicus met de grootste goede wil wordt in een democratie de slaaf van zijn aanhangers; hij voldoet aan hun behoeften. persoonlijke verlangens, of ze vernietigen zijn steun. De politicus leeft onder de tirannie en de permanente dreiging van de verkiezingsagent. Hij wordt in de positie geplaatst om te kiezen tussen het opgeven van zijn levenslange arbeid of de tevredenheid van zijn aanhangers. En dan bevredigt de politicus hun verlangens; niet uit eigen zak, maar uit die van het land. Hij creëert banen, functies, missies, commissies, sinecures, die allemaal de nationale begroting belasten, wat steeds meer de steeds meer gebogen ruggen van het volk belast.

5. Democratie is niet in staat tot gezag. Ze mist de macht van sancties. Uit angst haar aanhangers te verliezen, past een partij geen sancties toe op degenen die leven van schandalige zakentransacties die in de miljoenen lopen, door diefstal of verduistering; evenmin past ze sancties toe op politieke tegenstanders, uit angst dat ze haar eigen louche praktijken en onjuistheden aan het licht brengen.

6. Democratie staat in dienst van de grote financiën. Vanwege het dure systeem en de concurrentie tussen verschillende groepen heeft democratie veel geld nodig. Als een natuurlijk gevolg hiervan wordt de slaaf van de grote Joodse internationale financiële wereld, die haar door middel van subsidies aan zich onderwerpt. Op deze manier wordt het lot van een volk in handen gelegd van een kaste van bankiers.

Machine Translated by Google

VERKIEZING, SELECTIE, ERFELIJKHEID

Een volk wordt niet geleid volgens zijn eigen wil: de democratische formule; en ook niet volgens de wil van één individu: de dictatoriale formule.

Maar volgens de wetten. Ik heb het hier niet over door mensen gemaakte wetten. Er zijn normen, natuurwetten van het leven; en er zijn normen, natuurwetten van de dood. Wetten van het leven en wetten van de dood. Een natie gaat op weg naar leven of dood, afhankelijk van haar respect voor een van deze wetten.

Er blijft één vraag open: wie in een natie kan deze normen begrijpen of intuïtief kennen? De mensen? De massa? Als dat het geval was, geloof ik dat er te veel is.

Verwacht. Veel eenvoudigere wetten begrijpen mensen niet. Deze moeten hun door herhaaldelijk aandringen worden uitgelegd om begrepen te worden – ja, desnoods zelfs met straf.

Hier zijn een paar voorbeelden van wetten die absoluut noodzakelijk zijn voor het leven van de mensen, die de massa slechts met moeite begrijpt: dat in geval van een besmettelijke ziekte de zieken moeten worden geïsoleerd en een algemene desinfectie is nodig; dat zonlicht in huizen moet komen, daarom moet een huis grote ramen hebben; dat als vee beter gevoed en verzorgd wordt, het meer oplevert voor de mens voeding, enz. Als de menigte verschillende wetten die onmiddellijk noodzakelijk zijn voor haar leven niet begrijpt of slechts met moeite begrijpt, hoe kan iemand zich dan voorstellen dat zij in een democratie moet worden geleid door zichzelf, de moeilijkste natuurwetten zou kunnen begrijpen; of dat zij intuïtief de meest subtiele en onmerkbare normen van menselijk leiderschap zou kennen, normen die projecteert dat verder gaat dan zichzelf, zijn leven, zijn levensbehoeften, of die niet rechtstreeks op hem betrekking hebben maar op een superieur wezen, de natie?

Voor het maken van brood, schoenen, ploegen, boeren, het besturen van een tram moet men gespecialiseerd zijn. Is er geen behoefte aan specialisatie als

Machine Translated by Google

Als het aankomt op het meest veeleisende leiderschap, dat van een natie? Moet je dan niet over bepaalde kwaliteiten beschikken?

De conclusie: een volk is niet in staat zichzelf te besturen. Het zou bestuurd moeten worden door zijn elite. Namelijk door de categorie mannen die in zijn schoot geboren zijn en bepaalde talenten bezitten en

Specialiteiten. Net zoals de bijen hun "koningin" grootbrengen, moet een volk zijn elite grootbrengen. De massa doet in haar behoeften eveneens een beroep op haar elite, de wijzen van de staat.

Wie kiest deze elite – de massa? Er konden aanhangers gevonden worden voor alle "ideeën", of stemmen voor iedereen die zich kandidaat stelde voor een openbaar ambt. Maar dit hangt niet af van het begrip van het volk voor die "ideeën", "wetten" of "kandidaten", maar van iets heel anders: van de behendigheid van individuen om de goodwill van de massa te winnen. Er is niets grilliger en onstabieler in

meningen dan de massa. Sinds de oorlog was deze massa, beurtelings Averescan, Liberaal, Nationalistisch, Nationaal-Boer, Iorgan, enz., die elk van hen begroetten, om ze een jaar later allemaal te bespugen, waarmee ze hun eigen fout, desoriëntatie en onvermogen erkenden. Hun selectiecriterium is: "Laten we er nog een paar proberen." De keuze wordt dus niet gemaakt op basis van oordeel en kennis, maar lukraak en vertrouwend op geluk.

Hier zijn twee tegengestelde ideeën, waarvan de ene de waarheid bevat, de andere de leugen. De waarheid – waarvan er maar één kan zijn – wordt gezocht. De vraag wordt ter stemming voorgelegd. Het ene idee krijgt 10.000 stemmen, het andere 10.050.
Is het mogelijk dat 50 stemmen meer of minder de waarheid bepalen of ontkennen?
De waarheid is niet afhankelijk van de meerderheid of de minderheid; zij heeft haar eigen wetten. en het slaagt, zoals we hebben gezien, tegen alle meerderheden in, zelfs als ze verpletterend zijn.

Het vinden van de waarheid kan niet worden toevertrouwd aan meerderheden, net zoals in de meetkunde de stelling van Pythagoras niet aan de stemming van de massa kan worden voorgelegd om de geldigheid ervan te bepalen of te ontkennen; of net zoals een scheikundige het maken van ammoniak gaat niet over massa's om de hoeveelheden stikstof en waterstof ter stemming te brengen; of zoals een landbouwkundige, die jarenlang de landbouw en de wetten ervan heeft bestudeerd, zich niet tot een
de massa probeert zichzelf door middel van hun stem te overtuigen van hun geldigheid.

Kan het volk zijn elite kiezen? Waarom doen soldaten dat dan niet?

Machine Translated by Google

De beste generaal kiezen? Om te kiezen, zou deze collectieve jury heel goed moeten weten:

a) De wetten van strategie, tactiek, organisatie, enz. en

b) In welke mate het individu in kwestie zich door zijn vaardigheden en kennis aan deze wetten conformeert.

Niemand kan verstandig kiezen zonder deze kennis. Als de massa haar elite wil kiezen, moet ze noodzakelijkerwijs de leiderschapswetten van het nationale organisme kennen en de mate waarin kandidaten voor dit leiderschap zich door kwalificaties en kennis aan deze wetten conformeren. De massa kan echter noch deze wetten, noch de kandidaten kennen. Daarom geloven wij dat de leidende elite van een
Een land kan niet door de massa worden gekozen. Proberen deze elite te selecteren is als met een meerderheidsbesluit bepalen wie de dichters, schrijvers, monteurs, piloten of atleten van een land zouden moeten zijn.

Zo begaat de democratie, gebaseerd op het principe van verkiezing en het zelf kiezen van haar elite, een fundamentele fout die de oorzaak is van de algehele staat van onrecht, wanorde en ellende in onze dorpen. We raken hier een belangrijk punt aan; want uit deze dwaling in de democratische opvatting zouden we kunnen zeggen dat alle andere fouten voortkomen.

Wanneer de massa haar elite moet kiezen, is ze niet alleen niet in staat er een te ontdekken en te kiezen, maar kiest ze bovendien, op enkele uitzonderingen na, de slechtste leden van het land.

Democratie verwijdert niet alleen de nationale elite, maar vervangt deze ook door de slechtste elite binnen een land. Democratie kiest mannen die volkomen gewetenloos zijn, zonder enige moraal; degenen die zullen betalen. Beter, dus degenen met een grotere macht van corruptie: magiërs, charlatans, demagogen, die tijdens de verkiezingscampagne zullen uitblinken in hun vakgebied. Verschillende goede mannen zouden er wel tussen kunnen glippen, zelfs politici te goeder trouw. Maar zij zouden de slaven van de eersten zijn.

De echte elite van een natie zou verslagen en verwijderd worden, omdat ze zou weigeren op die basis te concurreren; ze zou zich terugtrekken en verborgen blijven. Vandaar de fatale gevolgen voor de staat. Wanneer een staat... wordt geleid door een zogenaamde "elite" die bestaat uit de slechtste, meest corrupte en meest ongezonde mensen die er zijn. Is het dan niet toegestaan dat iemand vraagt waarom de

Machine Translated by Google

staat op weg is naar de ondergang?

Hier ligt dan de oorzaak van alle andere kwalen... immoraliteit, corruptie en lust in het hele land; diefstal en plundering van de staatsrijkdommen; bloedige uitbuiting van het volk; armoede en ellende in de staat; gebrek aan plichtsbesef in alle functies; wanorde en desorganisatie in de staat; de invasie van buitenlanders uit alle richtingen met geld, die failliete winkels komen opkopen waarvan de waren voor een habbekrats worden verkocht. Het land wordt geveild.

"Wie betaalt er meer?" Uiteindelijk is dit waar de democratie ons naartoe brengt.

In Roemenië heeft de democratie, vooral sinds de oorlog, door middel van dit verkiezingssysteem een ‘nationale elite’ van Romeins-Joden gecreëerd, die niet gebaseerd is op dapperheid, noch op vaderlandsliefde, noch op opoffering, maar niet verraad van het vaderland, het bevredigen van persoonlijke belangen, omkoping, handel in invloed, verrijking door uitbuiting en verduistering, diefstal, lafheid en intriges om welke tegenstander dan ook te verslaan.

Deze "nationale elite" zal, als ze dit land blijft leiden, de ondergang van de Roemeense staat bewerkstelligen. Het probleem waar het Roemeense volk vandaag de dag mee kampt, waar alle anderen van afhankelijk zijn, is dan ook uiteindelijk de vervanging van deze valse elite door een echte nationale elite, gebaseerd op deugd, liefde en opoffering voor het vaderland, rechtvaardigheid en liefde voor het volk, eerlijkheid, werk, orde,
discipline, eerlijk handelen en eer.

Wie moet deze vervanging doorvoeren? Wie moet deze echte elite op haar leiderspositie plaatsen? Mijn antwoord: iedereen behalve de massa. Ik erken elk systeem behalve de "democratie", die volgens mij het Roemeense volk kapotmaakt.

De nieuwe Roemeense elite, net als elke andere elite ter wereld, moet gebaseerd zijn op het principe van sociale selectie. Met andere woorden: een categorie mensen die begiftigd is met bepaalde kwaliteiten die ze
Vervolgens wordt het bebouwd en op natuurlijke wijze geselecteerd uit de gehele natie, namelijk uit de grote, gezonde massa boeren en arbeiders, die permanent aan het land en het land gebonden is. Deze categorie mensen vormt de nationale elite die onze natie moet leiden.

Machine Translated by Google

Wanneer kan een menigte geraadpleegd worden, en wanneer moet dat gebeuren? Zij zou geraadpleegd moeten worden vóór de grote beslissingen die haar toekomst beïnvloeden, om haar zegje te doen over haar mogelijkheden of mogelijkheden, of ze spiritueel voorbereid is om een bepaald pad te volgen. Zij zou geraadpleegd moeten worden over zaken die haar lot aangaan. Dit is wat bedoeld wordt met de raadpleging van het volk; het betekent niet de verkiezing van een elite door het volk.

Maar ik herhaal mijn vraag: "Wie bepaalt ieders plaats binnen een elite en wie beoordeelt iedereen? Wie bepaalt de selectie en wijdt de leden van de nieuwe elite?" Ik antwoord: "De vorige elite."

Deze laatste kiest of benoemt niet, maar wijdt ieder in de plaats waartoe hij zich door zijn capaciteiten en morele waarde heeft verheven. De wijding vindt plaats door de leider van de elite in overleg met de leider.
met zijn elite. Een nationale elite moet er dus voor zorgen dat ze een erf-elite achterlaat om haar plaats in te nemen, een elite die echter niet gebaseerd is op het principe van erfelijkheid, maar uitsluitend op dat van sociale selectie dat met de grootste strengheid wordt toegepast. Het principe van erfelijkheid is op zichzelf niet voldoende. Volgens het principe van sociale selectie, voortdurend ververst door elementen uit de diepste lagen van de natie,
een elite blijft altijd vitaal. De grootste historische fout is dat een elite werd gecreëerd op basis van de
Het principe van selectie liet de volgende dag het principe dat het had voortgebracht varen en verving het door het erfelijkheidsprincipe, waarmee het het onrechtvaardige en veroordeelde systeem van geboortevoorrechten heiligde. Het was als protest tegen deze vergissing; voor de verwijdering van een gedegenereerde elite; en voor de afschaffing van geboortevoorrechten, dat de democratie werd geboren. Het loslaten van het selectieprincipe leidde tot een valse en gedegenereerde elite, wat op zijn beurt leidde tot de afwijking van de democratie.

Het selectieprincipe heft zowel het verkiezingsprincipe als dat van erfelijkheid op. Ze heffen elkaar op. Er is een conflict tussen beide; want er is ofwel een selectieprincipe, ofwel een erfelijkheidsprincipe.
en in dat geval doen de mening en de stem van de massa er niet meer toe, of de massa stemt op bepaalde kandidaten en in dat geval is er geen sprake meer van selectie.

Machine Translated by Google

Evenzo speelt erfelijkheid geen rol als het principe van sociale selectie wordt gehanteerd. Deze twee principes kunnen niet samengaan, tenzij de erfgenaam voldoet aan de wetten van selectie.

En als een natie geen echte elite heeft – een eerste om de tweede aan te duiden? Ik antwoord met één enkele zin die een onbetwistbare waarheid bevat: in dat geval wordt de echte elite geboren uit een oorlog met de gedegenereerde elite, de valse. En dat eveneens volgens het principe van selectie.

Samenvattend is de rol van de elite als volgt:

a) Een natie leiden volgens de levenswetten van een volk.

b) Om een erf-elite achter te laten die niet gebaseerd is op het principe van erfelijkheid, maar op dat van selectie, omdat alleen een elite de wetten van het leven kent en kan beoordelen in hoeverre mensen zich conformeren door bekwaamheden en kennis van deze wetten. Het is als een tuinman die zijn tuin bewerkt en ervoor zorgt dat hij vóór zijn dood een erfgenaam, een vervanger, heeft, want alleen hij kan zeggen wie van hen... Het is het beste om met hem samen te werken, zijn plaats in te nemen en zijn werk voort te zetten.

Waarop moet een elite gebaseerd zijn?

a) Zuiverheid van ziel.

b) Vermogen tot werk en creativiteit.

c) Dapperheid.

d) Een hard leven en een voortdurende strijd tegen de moeilijkheden waarmee de natie wordt geconfronteerd,

e) Armoede, namelijk het vrijwillig afzien van het vergaren van een fortuin.

f) Geloof in God.

g) Liefde.

Mij is gevraagd of onze activiteiten tot nu toe dezelfde lijn volgen als die van de christelijke kerk. Ik antwoord: we maken een groot onderscheid tussen de lijn die we volgen en die van de Christelijke Kerk. De Kerk domineert ons van bovenaf. Ze bereikt perfectie en het sublieme. We kunnen dit niveau niet verlagen om onze daden te verklaren.

Wij neigen door ons handelen, door al onze handelingen en gedachten, naar deze lijn, en verheffen onszelf ernaartoe, net zozeer als het gewicht van onze zonden van het vlees en onze val door de erfzonde.

Machine Translated by Google

Het valt nog te bezien in hoeverre we onszelf door onze wereldse inspanningen in deze richting kunnen verheffen.

Individueel, NATIONAAL COLLECTIVITEIT, NATIE

"Mensenrechten" worden niet alleen beperkt door de rechten van andere mensen, maar ook door andere rechten. Er zijn drie verschillende entiteiten:

1. Het individu.

2. De huidige nationale collectiviteit, dat wil zeggen de totaliteit van alle individuen van dezelfde natie, die op een bepaald moment in een staat leven.

3. De natie, een historische entiteit waarvan het leven zich over eeuwen uitstrekt, met wortels diep in de nevelen van de tijd en met een oneindige toekomst.

Een nieuwe grote fout van de democratie die gebaseerd is op 'mensenrechten' is dat ze slechts één van deze drie entiteiten, het individu, erkent en er belangstelling voor toont; de tweede wordt verwaarloosd of belachelijk gemaakt, en ontkent de derde.

Ze hebben allemaal hun rechten en plichten: het recht om te leven en de plicht om het recht op leven van de andere twee niet te schenden. Democratie zorgt enkel voor het waarborgen van de rechten van het individu. Daarom zien we in de democratie een enorme omwenteling. Het individu gelooft dat hij met zijn onbeperkte rechten inbreuk kan maken op de rechten van de hele gemeenschap, die hij denkt te kunnen vertrappen.
en beroven; daarom is men in de democratie getuige van dit verscheurende tafereel, deze anarchie waarin het individu niets herkent buiten zijn eigen persoonlijke belang.

Op haar beurt vertoont de nationale gemeenschap een permanente neiging om de toekomst – de rechten van de natie – op te offeren voor haar huidige belangen. Daarom zijn we getuige van de meedogenloze uitbuiting en de vervreemding van onze bossen, mijnen, oliereserves, waarbij we vergeten dat er honderden Roemeense generaties zijn, de kinderen van onze kinderen die na ons komen, die eveneens verwachten te leven en het leven van een

Machine Translated by Google

onze natie. Deze omwenteling, deze breuk in de verhoudingen, veroorzaakt door de democratie, vormt ware anarchie, een verstoring van de natuurlijke orde, en is een van de belangrijkste oorzaken van de onrust in de huidige samenleving.

Harmonie kan alleen worden hersteld door het herstel van de natuurlijke orde. Het individu moet ondergeschikt zijn aan de hogere entiteit, de nationale gemeenschap, die op haar beurt ondergeschikt moet zijn aan de natie. "Mensenrechten" zijn niet langer onbeperkt, maar beperkt door de rechten van de nationale gemeenschap, die op hun beurt beperkt worden door die van de natie.

Ten slotte lijkt het erop dat in een democratie, althans het individu dat zoveel rechten geniet, een prachtig leven leidt. Maar in werkelijkheid, en dit is de ultieme tragedie van de democratie, heeft het individu geen enkel recht, want waar is de vrijheid van vergadering in ons land, de vrijheid om te schrijven, de vrijheid van geweten? Het individu leeft onder terreur, een staat van beleg, censuur; duizenden mensen worden...
gearresteerd, sommigen gedood vanwege hun geloof, zoals onder de meest tirannieke leiders. Waar is "het recht van de soevereine massa" om over haar lot te beslissen, wanneer bijeenkomsten verboden zijn en duizenden mensen worden verhinderd te stemmen, mishandeld, met de dood bedreigd, vermoord? U zult zeggen: "Ja, maar deze mensen willen de Grondwet wijzigen, onze vrijheden beperken, een andere regeringsvorm op de troon zetten!"

Ik vraag: "Kan democratie beweren dat een volk niet vrij is om over zijn eigen lot te beslissen, om zijn grondwet en zijn regeringsvorm naar eigen goeddunken te veranderen, om met meer of minder vrijheden te leven zoals het dat wil?

Dit is de ultieme tragedie.

In werkelijkheid heeft de mens geen rechten in een democratie. Hij heeft ze niet verloren ten behoeve van de nationale gemeenschap of de natie, maar ten gunste van een politiek-financiële kaste van bankiers en verkiezingsagenten. Ten slotte, de laatste weldaad aan het individu. De vrijmetselaarsdemocratie vermomt zich door een ongeëvenaarde verraad als een apostel voor vrede op aarde, terwijl ze tegelijkertijd de oorlog tussen mens en God verkondigt.

Vrede tussen mensen en oorlog tegen God.

De verraderlijkheid bestaat uit het gebruiken van de woorden van onze Verlosser "Vrede

Machine Translated by Google

"onder de mensen" om zich te veranderen in een apostel voor "Vrede", terwijl ze Hem veroordelen en Hem afschilderen als de vijand van de mensheid. Bovendien bestaat deze verraad er ook in dat ze doen alsof ze mensenlevens willen redden, terwijl ze hen in feite naar hun dood leiden; door te doen alsof ze hun leven van de oorlog willen redden, veroordelen ze hen – duivels – tot de eeuwige verdoemenis.

De natie

Als we de Roemeense natie zeggen, bedoelen we niet alleen alle Roemenen die op hetzelfde grondgebied leven, hetzelfde verleden en dezelfde toekomst delen, dezelfde kleding dragen, maar alle Roemenen, levend en dood, die vanaf het begin van de geschiedenis op dit land hebben gewoond en zullen in de toekomst ook hier wonen.

De natie omvat:

1. Alle Roemenen die momenteel nog in leven zijn.
2. Alle zielen van onze doden en de graven van onze voorouders.
3. Allen die als Roemenen geboren zullen worden. Een volk wordt zich bewust van zichzelf wanneer het zich bewust wordt van dit geheel, niet alleen van zijn eigen doelen.

De natie bezit:

1. Een fysiek, biologisch erfgoed – haar vlees en bloed.
2. Een materieel erfgoed – de bodem van haar land en de rijkdommen daarvan.
3. Een spiritueel erfgoed dat het volgende omvat:

a) Haar concept van God, de wereld en het leven. Dit concept vormt een domein, een spirituele eigenschap. De grenzen van dit domein worden bepaald door de horizonten waar de helderheid van haar concept naar uitgaat. bereikt. Er bestaat een land van nationale geest, een land van visioenen verkregen door openbaring of door eigen inspanningen.

b) Haar eer, die schittert in de mate waarin de natie zich gedurende haar geschiedenis heeft geconformeerd aan de normen die voortkomen uit haar concept van God, de wereld en het leven.

c) Haar cultuur, de opbrengst van haar bestaan, voortkomend uit haar eigen inspanningen op het gebied van kunst en denken. Deze cultuur is niet internationaal, maar de uitdrukking van nationaal genie, van bloed.

Machine Translated by Google

Cultuur is internationaal zover haar lichtkracht reikt, maar nationaal van oorsprong. Iemand maakte een mooie vergelijking: zowel brood als tarwe kunnen internationaal zijn als consumptiegoederen, maar
Ze dragen overal het stempel van de aarde waarin ze zijn opgegroeid.
Elk van deze drie erfgoederen heeft zijn eigen belang. Een volk moet ze alle drie verdedigen. Het belangrijkste is echter de spirituele waarde.
erfgoed, want alleen het draagt het stempel van de eeuwigheid, het alleen blijft door de eeuwen heen bestaan.

De oude Grieken worden niet herinnerd vanwege hun lichaamsbouw – daarvan is niets meer over dan as – en ook niet vanwege hun materiële rijkdom (als ze die al hadden gehad), maar vanwege hun cultuur.

Een volk leeft in de eeuwigheid door zijn visie, zijn eergevoel en zijn cultuur. Daarom moeten de leiders van de natie redeneren en handelen, niet alleen op basis van de fysieke of materiële belangen van het volk, maar ook rekening houdend met zijn historische eer, zijn eeuwige belangen. Met andere woorden: geen brood, maar eer tegen elke prijs.

HET UITEINDELIJKE DOEL VAN DE NATIE

Is het leven?

Als het om het leven gaat, dan zijn het de middelen die mensen gebruiken om ervoor te zorgen dat het leven niet verloren gaat.
materie; zelfs het slechtste is goed.

Daarom moet de vraag gesteld worden: welke principes leiden naties in hun relatie met andere naties? Moeten ze zich laten leiden door het dierlijke instinct, de tijger in hen, zoals vissen zich gedragen in de zee of dieren in het bos?

Het uiteindelijke doel is niet het leven, maar de opstanding. De opstanding van de volkeren in de naam van de Verlosser Jezus Christus. Schepping en cultuur zijn slechts een middel, geen doel zoals men heeft gedacht, om te verkrijgen.
Deze opstanding. Het is de vrucht van het talent dat God in ons volk heeft geplant, waarvoor we rekenschap moeten afleggen. Er zal een tijd komen dat alle volken van de aarde zullen opstaan, met al hun doden.

Machine Translated by Google

en al hun koningen en keizers, waarbij elk volk zijn plaats heeft voor Gods troon. Dit laatste moment, "de opstanding uit de dood", is het edelste en meest verheven moment waar een volk naartoe kan groeien.

De natie is dan een entiteit die haar bestaan zelfs buiten deze aarde verlengt. Volkeren zijn realiteiten, zelfs in de onderwereld, niet alleen in deze.

Johannes beschrijft wat hij voorbij de aarde zag:

En de stad heeft de zon en de maan niet nodig om erin te schijnen, want de heerlijkheid van God heeft haar verlicht en het Lam is haar lamp. En de volken zullen in haar licht wandelen en de koningen der aarde zullen hun heerlijkheid en eer erin brengen. 1

En nogmaals: "Wie zou U niet vrezen, Heer, en Uw Naam niet verheerlijken? Want U alleen bent heilig; want alle volken zullen komen en U aanbidden voor Uw aangezicht, omdat Uw oordelen openbaar zijn."2

Aan ons Roemenen, aan ons volk, en aan elk ander volk ter wereld, heeft God een missie, een historische bestemming gegeven. De eerste wet die een mens moet volgen, is die van het volgen van deze bestemming en het volbrengen van de hem toevertrouwde missie. Ons volk heeft nooit de wapens neergelegd of zijn missie in de steek gelaten, hoe moeilijk of lang de Golgotha-weg ook was. Zelfs nu rijzen er obstakels zo hoog als bergen voor ons op. Zullen wij, vraag ik me af, de zwakke en laffe generatie zijn die, onder druk van bedreigingen, de Roemeense lotsbestemming aan onze handen onttrekt en onze missie als volk in deze wereld in de steek laat?

MONARCHIE EN
DE WET VAN DE MONARCHIE

1 (Apocalyps, 21, 23-24).

2 (Apocalyps 15,4).

Machine Translated by Google

Aan het hoofd van het volk, boven de elite, staat de monarchie. Ik verwerp de republiek.

Men heeft vorsten ontmoet die goed waren, sommigen zeer goed, anderen zwak of slecht. Sommigen genoten eer en de liefde van hun volk tot het einde van hun leven, anderen werden onthoofd. Daarom, Niet alle monarchen waren goed. De monarchie zelf is echter altijd goed geweest. Men mag de mens niet verwarren met de instelling en daaruit verkeerde conclusies trekken.

Er kunnen slechte priesters zijn, maar kunnen we hieruit concluderen dat Dat de Kerk moet worden afgeschaft en God moet worden gestenigd?

Er zijn zeker zwakke en slechte vorsten, maar we kunnen de monarchie om die reden niet opgeven. In de landbouw volgt er af en toe een slecht jaar op een goed jaar, of één goed en twee slechte; toch is het bij niemand ter wereld opgekomen om te stoppen met boeren.

Doet een vorst wat hij wil, of hij nu groot of klein, goed of slecht is?

Een vorst doet niet wat hij wil. Hij is klein wanneer hij doet wat hij wil en groot wanneer hij doet wat hij moet doen. Aan elk God heeft een lotlijn getrokken. Een vorst is groot en goed wanneer hij zich aan die lijn houdt; hij is klein of slecht naarmate hij afdwaalt van deze lotlijn of zich ertegen verzet. Dit is dus de wet van de monarchie. Er zijn ook andere lijnen die een vorst kunnen verleiden: de lijn van persoonlijke belangen of die van een klasse of groep mensen; de lijn van vreemde belangen (binnenlands of buitenlands). Hij moet al deze lijnen vermijden en die van zijn volk volgen. Stefan De Grote schittert al 500 jaar in de geschiedenis en Roemenen herinneren zich hem omdat hij zich perfect identificeerde met het lot van zijn volk. Koning Ferdinand plaatste zich, ondanks druk van externe belangen en invloeden, in de lijn van het lot van de natie; hij leed met haar, offerde zij aan zij met haar en won met haar. Het is door deze kracht dat hij groot is en

onsterfelijk.

Machine Translated by Google

DE SLAG BIJ TUTOVA, 17 april 1932

Slechts vier maanden waren verstreken sinds de verkiezingen in Neamt en het jonge legioensleger raakte verwikkeld in een nieuwe strijd. Begin januari 1932 werd een congreszetel vacant verklaard in Tutova. [Noot: district Tutova met Barlad als districtshoofdplaats.]

Ik had de situatie overwogen. Bij de vorige algemene verkiezingen kregen we daar slechts 500 stemmen. De provincie was zwak, maar werd omkaderd door de sterkere provincies Covurlui, Cahul en Tecuci, zodat we gemakkelijk legionairs konden binnenhalen.

Het leek me dat we mogelijk konden winnen, en ik dacht aan de impact die een echo van een nieuwe overwinning zou hebben. Twee opeenvolgende overwinningen van de jongste generatie tegen alle politieke partijen zouden het aanzien in de ogen van het land aanzienlijk hebben vergroot. Ik besloot dat mijn vader zich kandidaat zou stellen, omdat hij voor mij het meest onmisbaar was in de beweging, zowel in het parlement als daarbuiten, voor de organisatie en propaganda. De verkiezingen waren vastgesteld op 17 maart. Op 9 januari stuurde ik een manifest naar de hele regio. Mijn vader arriveerde met een eerste kiesteam op 10 januari. Daarna kwamen de teams uit Iasi, Tecuci, Beresti en Cahul. Gedurende de eerste drie weken hadden de snelheid en de moed van de kleine legionairs een golf van sympathie voor ons in het hele graafschap teweeggebracht. In een strenge winter met hevige sneeuwval en kou konden de politieke partijen niet optreden. Ze wachtten op beter weer. Maar gedurende deze tijd trokken legionairs van dorp naar dorp, over heuvels, door middeldiepe sneeuw en door sneeuwstormen.

Rond het begin van februari werd het moeilijker om de vijand te bestrijden. Een coalitie van liberalen, nationaal-boeren, lupiisten [Noot: partijleden van Dr. Lupu] en cuzisten stond tegenover ons

Machine Translated by Google

Een felheid die we nog nooit eerder hadden gezien. De regering nam haar toevlucht tot werkelijk terroristische maatregelen en de Joodse pers viel ons hevig aan.

Ik voelde de behoefte aan nieuwe versterkingen, dus stuurde ik de laatste reserves vanuit Iasi, onder leiding van Totu. Ik had geen andere reserves behalve in Boekarest en die konden niet worden veiliggesteld wegens geldgebrek. Dus riep ik een bijeenkomst van de legionairs en stelde een heldhaftige stap voor: dat ze te voet van Boekarest naar Bariad zouden vertrekken, een afstand van bijna 320 kilometer, en legde hun uit dat deze mars meer voor hen zou betekenen
Onze overwinning is groter dan 100.000 manifesten. Alleen al dat zou een groots heroïsch betoog van legionairs tot de Roemenen van Tutova vormen.

De legionairs reageerden enthousiast op mijn suggestie. Een week later vertrok een team van ongeveer 25 man, onder leiding van Stelescu, Caratanase en Doru Belimace, te voet vanuit Boekarest naar Tutova. Na een tiendaagse mars door stormachtig weer arriveerden ze in Bariad, waar ze hartelijk werden verwelkomd door de hele bevolking. Maar de vervolging was geëscaleerd tot een zenuwslopende spanning. Dhr.
Argetoianu, minister van Binnenlandse Zaken, stuurde de gendarmes Kolonel Ignat met grote troepenmacht eropuit en gaf opdracht de legionairs op brancards uit Tutova te vervoeren. Het was onmogelijk voor kleine teams om verder op te rukken. Dus vormde ik twee sterke teams onder bevel van Victor Silaghi en Stelescu, die elkaar zouden ondersteunen en op zouden rukken naar de Puesti-Dragomiresti-linie, ter ondersteuning van mijn vader. Ik stuurde nog een kleiner team in de richting van Bacani. Deze twee routes waren de enige die nog niet waren verkend. Ze vormden de noordoostelijke helft van het district.

De andere helft, het zuiden, werd adequaat bewerkt door mijn vader, de heer D. Popescu, het districtshoofd, Victor Silaghi, Teodor Tilea en Ion Antoniu, met de eerste teams.

De twee teams in het noorden trokken bijna 48 kilometer op, vochten tegen de bittere kou en raakten gewond, onder wie Tocu. In het noorden van de regio werden ze opgewacht door grote
contingenten gendarmes. De teams barricadeerden zich op de zolder van een verlaten huis, waar ze 48 uur lang weerstand boden zonder verwarming, voedsel of water. Uiteindelijk konden ze zich terugtrekken.

Machine Translated by Google

door een moeilijke nachtelijke mars, uitgevoerd onder werkelijk heroïsche omstandigheden, alleen dankzij Victor Silaghi's koppige volharding om de uitgeputte, uitgehongerde en bevroren legionairs aan te moedigen tot de laatste mogelijke weerstand.

Dit weeskind, zoon van de Roemeense priester Silaghi uit Careii Mari, die in 1918 onder tragische omstandigheden door Hongaren werd vermoord, vocht met moed.

Uiteindelijk werden deze teams omsingeld door superieure troepen, gevangengenomen en naar Bariad gebracht. Mijn vader werd gearresteerd en opgesloten in een regimentsgevangenis.

Het derde team werd volledig gedecimeerd in de Slag bij Bacani. Daar, in een vallei voordat ze 's avonds het dorp binnentrokken, werd het aangevallen door een groot contingent gendarmes. De leider van het team, legionair Lascar Popescu, werd met een geweer op het hoofd geslagen en was de eerste die bewusteloos in een plas bloed terechtkwam. De andere legionairs weigerden zich terug te trekken. Ze gingen met ontbloot bovenlijf en zonder handen in de tegenaanval, in een poging het dorp binnen te dringen.

Een voor een vielen ze allemaal bewusteloos. De laatste die overeind bleef, viel alleen aan. Onder klappen viel hij op zijn knieën, stond op en viel opnieuw aan. Hij viel vlak bij zijn kameraden. Het hele team lag bewusteloos in een plas bloed. Vandaar werden ze door de gendarmes door de sneeuw gesleept, meer dan een mijl naar de gendarmespost in het dorp. Om één uur die nacht bracht een ruiter het nieuws naar Bariad over wat er in Bacani was gebeurd. Het team uit Iasi, onder leiding van Totu, dat diezelfde middernacht in Barlad aankwam, vertrok onmiddellijk te voet om hun gewonde kameraden te helpen. Na een gevecht van half vier tot vijf uur 's ochtends, waarbij de gendarmes al hun wapens afvuurden, bezetten de legionairs de gendarmespost en troffen daarbinnen, nog steeds bewusteloos en op de grond liggend, hun kameraden aan die in de slag bij Bacani waren gevallen. Ze droegen hen naar het ziekenhuis in Barlad.

Maar de zaken bleven hier niet bij stil. Het Jodendom lanceerde een gigantische perscampagne, die ons aanviel met weerzinwekkend cynisme en onrecht. Een golf van leugens, beledigingen en laster kwam op ons af. Al het politieke Groeperingen verenigden zich om ons uit de strijd te zetten.

Machine Translated by Google

DE TWEEDE ONTBINDING VAN DE WACHT MAART 1932

Geschopt door de gendarmes, aangevallen door de Joodse pers, werden we getroffen door een nieuwe ontbinding van de Garde, bevolen door een eenvoudig ministerieel besluit. Hoewel we ons binnen het kader van de volledige legaliteit bevonden, ontbond de regering van Lorga-Argetoianu, in strijd met de wet en de Grondwet, de Garde willekeurig. Onze hoofdkwartieren in het hele land werden opnieuw ingenomen en afgesloten met een hangslot, de drukkerij van Iasi werd gesloten. Aangevallen door de pers, werden we in de onmogelijke positie gebracht dat we ons niet konden verdedigen, omdat al onze publicaties waren opgeschort. In het parlement probeerde ik te spreken, maar ik werd verhinderd door het lawaai van de meerderheid, die me niet toestond me te verdedigen.

De kandidatuur in Tutova kon echter niet worden gestopt. Het team uit Boekarest werd uit de regio gezet. Hetzelfde gold voor de anderen, één voor één. Ons team uit Iasi, ongeveer 30 man sterk, onder leiding van Totu, Het commando, dat naar het depot werd gebracht voor dezelfde evacuatieoperatie, verbrak de cordons en bezette de wachtkamer waarin het, gebarricadeerd, 24 uur lang weerstand bood, totdat het vergast. Uiteindelijk werd het op de trein geladen en het gebied uit gebracht. Alleen Ibraileanu, Nutu Esanu en mijn gearresteerde vader bleven in de stad. De vervolging werd vervolgens overgeschakeld naar de dorpen. Boeren, onderwijzers en priesters werden gearresteerd en mishandeld; er werd ingebroken in hun huizen. De verkiezingen werden een maand uitgesteld, tot 17 april.

Mijn vader werd vrijgelaten. De oudere legionairs kwamen vervolgens de stad binnen om zich in de strijd te mengen: Hristache Solomon, kolonel Cambureanu, Ventonic, Ifrim, pater Isihie, Peceli, Potolea, enz. Ik wees ze toe aan verschillende sectoren. Ieder glipte onder dekking van de nacht naar zijn post. Onze teams uit de aangrenzende provincies kwamen Tutova opnieuw op verschillende plaatsen binnen. Het team van generaal Costea stak de Barlad over.

Machine Translated by Google

rivier, het water stond tot aan hun nek, want alle wegen werden bewaakt; ze kwamen kletsnat bij het stembureau aan.

Op 17 april 's ochtends begon de stemming, die tot in de nacht doorging. Op 18 april, om 5 uur 's ochtends, werd de legioensoverwinning bekendgemaakt: 5600 stemmen; Liberalen: 5200; Nationaal-Boeren: 4.000; de andere groepen: minder dan 2.000; Custianen: 500 stemmen.

Deze tweede legioensoverwinning, tegen de coalitie van alle Roemeense politici, werd behaald door de onverschrokkenheid en de ijzeren wil van de legionairs, door hun heldendom en bloed, en door het trotseren van obstakels, beledigingen, slagen en vervolgingen, hadden in het hele land een onbeschrijfelijk enthousiasme teweeggebracht.

NIEUWE ALGEMENE VERKIEZINGEN

JULI 1932

Mijn vader werd op de laatste dag van de parlementaire zitting bekrachtigd. Maar onze rust duurde slechts een week, want de regering van Lorga was gevallen. Er werd een Nationale Boerenregering gevormd, onder leiding van Meneer Vaida.

Uitgeput, zowel fysiek als financieel, gingen we een nieuwe strijd aan. Dat was in juni 1932. Sinds 15 december 1929 waren we constant in gevecht: van december 1929 tot april 1930. campagnes in Covurlui, Cahul, Turda, Tecuci; de zomer van 1930, de voorbereiding en vervolgens de blokkade van de mars in Bessarabië, gevolgd door mijn gevangenschap tot die herfst; in oktober en november waren we in Maramures – die winter opnieuw gevangen; de lente van 1931, de strijd voorafgaand aan de algemene verkiezingen; zomer van 1931, verkiezingen in Neamt; winter van 1932, verkiezingen in Tutova; en nu stonden we weer op het punt om naar de algemene verkiezingen te gaan. Ondanks al deze gevechten zetten we het organisatorische werk in de rest van het land voort. Het jaar ervoor stonden we op de kieslijsten in 17 districten, dit jaar in 36.

Machine Translated by Google

Politieke partijen waren verwikkeld in dezelfde ruzies, vol intriges, om de naamgeving van hun kandidaten. Dit duurde een hele week. Maar ik, in mijn eentje, stelde in één nacht al onze kandidatenlijsten in 36 districten samen. Niemand onder de legionairs vecht om zijn plaats op de lijst; hij vraagt er zelfs om als laatste te worden geplaatst.

Het lastige probleem voor ons is geld. De meeste provincies hebben hun eigen uitgaven kunnen dekken met legioenbijdragen. Andere niet. Ik had alleen al 50.000 lei nodig om de kiesbelasting te betalen. Ik liep als een roes rond tot de laatste dag. Ik probeerde het een, ik probeerde het ander. Niets.

Ik ging naar de heer Nichifor Crainic, de directeur van Calendarul ("De Kalender") in de hoop dat hij geld voor me had, maar tevergeefs.
Met zijn dagboek, dat hij vijf maanden lang had gepubliceerd, steunde hij onze strijd en volgde hij stap voor stap de dapperheid van onze legionairsteams. Financieel kon hij ons echter niet helpen.
Ten slotte leende ik van Pihu en Caranica, die door naar alle Macedoniërs te rennen het benodigde bedrag bijeenbrachten. Verschillende provincies werden ondersteund door de provincie Focsani en Irritache Solomon.

De campagne begon. Een nieuwe vervolging trof onze gelederen.

Omdat onze dunne gelederen over een groot front verspreid waren, werden ze overal hevig aangevallen. Legionairs Savin en Popescu raakten gewond bij Tighina. Bij Barlad werden tientallen leraren en priesters in kelders gesleurd en mishandeld op bevel van de heer Georgescu-Barlad. Bij Vaslui raakten onze kleine teams gewond. Hetzelfde gold voor Podul-Iloaiei en de rest van de regio Iasi. Bij Focsani, de bejaarde Hristache
Solomon, ingenieur Blanaru en tien anderen werden op bevel van advocaat Neagu aangevallen door gewapende groepen Nationaal-Boeren in het dorp Vulturul. Legionairs vielen gewond op de grond.
knuppels en messen. Slechts één bleef overeind als een berg, Hristache Solomon, die tot dan toe niemand durfde aan te raken. Hij verdedigde zich fel, maar viel uiteindelijk midden op de weg, overweldigd door klappen. Daar, op de grond, werd hij op zijn kop geslagen door deze beesten die altijd – toen net als nu – een punt maakten van legaliteit, beschaafde methoden, vrijheid, enzovoort. De Garde behaalde 70.000 stemmen, het dubbele van het voorgaande jaar. De provincies Cahul, Neamt, Covurlui

Machine Translated by Google

en Tutova, waar mijn vader zich kandidaat stelde, kwam het sterkst naar voren. Daarna volgde Campul-Lung met Mota; daarna Turda, Focsani, Ismail en Tighina. We wonnen vijf zetels, en nu moeten we keuzes maken om ze te vullen. Ik bleef in Cahul om Nutu Esanu in het parlement te laten komen. Ik besloot dat mijn vader in Barlad moest blijven om Stelescu, een 25-jarige student, in het parlement te laten komen; ik wilde zo de jeugd van het land aanmoedigen en een
stimulans. Het vertrouwen en de liefde die ik deze jongeman toonde, kreeg ik echter niet terug. [Noot: De auteur verwijst hier naar Stelescu's toekomstig verraad van zijn legionairskameraden.]

IN HET PARLEMENT VOOR DE TWEEDE KEER

Gedurende de hele tijd in het parlement heb ik gevochten tegen de regering en haar maatregelen die ik in strijd achtte met het welzijn van het Roemeense volk, zoals ik overigens ook tegen alle voormalige parlementsleden heb gevochten. regeringen die om de beurt aan het roer van de staat stonden. Het land had niets te verwachten van al deze regeringen. Er werd daar niets gesmeed dat ook maar enigszins een gezonde toekomst voor ons volk zou garanderen. De maatregelen en wetten waren slechts lapmiddelen die het bittere en trieste bestaan van ons land van dag tot dag in stand hielden.

Toen in Grivita Roemeense arbeiders werden doodgeschoten op bevel van het ministerie van Binnenlandse Zaken, walgde ik tot in de grond van mijn hart van de houding van de procommunisten binnen de Nationaal-Boerenpartij die de stap van de regering toejuichten. Ik nam het podium en achtte het mijn plicht om als volgt te spreken: "Het is erg dat de ongelukkige arbeiders de straat op gingen, maar het zou nog erger zijn als zij en ons volk, geconfronteerd met het onrecht dat ten hemel schreeuwt, niet naar buiten zouden gaan, maar berustend hun hoofd onder het juk zouden buigen en het land in de handen van uitbuitende politici zouden laten." [Noot: De auteur spreekt hier over de staking van de arbeiders in

Machine Translated by Google

de Grivita Rafiway-fabriek in Boekarest op 4 februari 1933 onder het Nationaal-Boerenbestuur.]

Ik citeer hier uit de officiële notulen van deze zitting:

"De heer Corneliu Zelea Codreanu... Meneer de Voorzitter, collega-congresleden! Namens de groep waartoe ik behoor, eis ik dat er, naast het onderzoek dat normaal gesproken door de bevoegde autoriteiten wordt uitgevoerd, een ander parlementair onderzoek wordt ingesteld, samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende politieke groeperingen in dit Parlement. Ik eis dit omdat ik twijfel aan de waarheidsgetrouwheid van de verklaring van de heer Minister van Binnenlandse Zaken; ik betwijfel dat om een zeer goede reden. Op 24 januari, toen Roemeense studenten, nationalistisch en christelijk, naar het graf van de onbekende soldaat gingen om een kruis te plaatsen, had de Staatsveiligheid de informatie gelekt naar een krant in Boekarest dat die actie door Moskou was georganiseerd en gefinancierd."

"Als de informatie die u heeft over de Grivita-affaire ook uit een dergelijke bron komt, dan begrijp ik heel goed dat u gelijk heeft met het nemen van dergelijke stappen, zoals u gisteren en vandaag hebt gedaan."

(Applaus van de banken van 'De IJzeren Garde' en die van (de Boerenpartij van Dr. Lupu).

Ten tweede wil ik benadrukken dat ik, net als alle mensen met gezond verstand in dit land, niet bang ben voor communisme of bolsjewisme. We zijn bang voor iets anders: voor het feit dat die arbeiders niets te eten hebben; ze hebben honger.

(Applaus van de banken van 'De IJzeren Garde' en die van (de Boerenpartij van Dr. Lupu).

"Sommige van die arbeiders verdienen slechts 1.100 lei per maand en hebben 5, 6, 7 kinderen."

Dr. V. Lupu: "Het is waar."

De heer Corneliu Zelea Codreanu: "Met 5, 6, 7 kinderen is zo'n loon niet eens genoeg voor hun dagelijks brood. Ik ben echter ook bang voor iets anders: voor hun dorst naar rechtvaardigheid."

Dr. N. Liipu: Heel goed!

Corneliu Zelea Codreanu: "Daarom zul je aan deze twee behoeften moeten voldoen: honger en dorst naar gerechtigheid,"

Machine Translated by Google

(Applaus van de banken van 'De IJzeren Garde' en die van de Boerenpartij van Dr. Lupu) “en dit land zal volledige orde genieten.”

(Vergadering van donderdag 16 februari 1933. Officieel verslag 41 van 23 februari 1933)

Een van de moeilijkheden die de parlementaire activiteit belemmert, zijn de duizenden verzoeken aan de ministeries om op enigerlei wijze tussenbeide te komen. Dit is voor ons een echte straf vanuit onze kieskring.

(1) omdat parlementariërs het grootste deel van hun tijd moeten besteden aan het voldoen aan deze eisen. Dit systeem is gevaarlijk voor het leven van een organisatie, want het legt haar hele activiteit lam; ze kan de hele strijd verliezen. Je moet het lot van je land opgeven om je achterban te dienen. Na een tijdje merkte ik dat er geen legionairs waren onder degenen die met dergelijke eisen naar me toe kwamen. Het waren allemaal professionele bedelaars of speciaal gestuurde tegenstanders die ons wilden verlammen.

(2) Dit systeem plaatste ons in de lastige positie dat we de mannen tegen wie we vochten, moesten benaderen en om gunsten moesten vragen. Om deze redenen heb ik persoonlijk geweigerd om voor wie dan ook in te grijpen. Gedurende mijn hele ambtstermijn in het parlement heb ik geen enkele minister om hulp gevraagd.

Een andere categorie bestond uit mensen die ons om geld kwamen vragen. Van de honderden die dagelijks bij ons aanklopten, was er geen legionair. Sommigen waren echt ziek of hadden pech, maar sommigen maakten van dit systeem een echt beroep.
Uiteindelijk was onze groep een kleine organisatie, in formatie, in beweging, in voortdurende strijd. Dit vereiste van mij vooral onafgebroken aandacht voor alle vijandelijke bewegingen; het omvatte het onthullen en pareren van vijandelijke plannen, het veroveren en organiseren van nieuwe posities, met andere woorden, een permanent toezicht, dag en nacht, op de slagvelden in het hele land. Maar boven alles kwam het toezicht op de legionairsopleiding, om te voorkomen dat we wakker zouden worden en geleidelijk zouden veranderen in een politieke categorie van morele infectie waaruit we ons niet zouden kunnen bevrijden en waarin de legionairsgeest zou sterven.

Machine Translated by Google

Het parlement ontnam mij de tijd die ik echt nodig had voor mijn leiderschap.

DE STAAT VAN DE LEGIONAIR ORGANISATIE IN 1932-1933

In de herfst van 1932 en de winter van 1933 konden de legionairs weer ademhalen. Drieënhalf jaar strijd waren voorbij. Deze jongeren verdienden nu hun rust. Het was bijna twee jaar geleden dat ik me in Boekarest had gevestigd.

In Iasi nam Banea mijn plaats in, geholpen door Totu, Cranganu, Tasca en Stelian Teodorescu, om vragen te beantwoorden met betrekking tot studenten, de drukkerij, ons tehuis, enz. De groep legioensstudenten toegenomen en bestaat nu voor meer dan de helft uit militante studenten. In Cluj werd een gezonde start gemaakt met de organisatie door Banica Dobre; hetzelfde gebeurde in Cernauti met Lauric, waar legionairs Het leven bloeide mooi op onder de spirituele leiding van professor Traian Braileanu, rond wie professor Toppa en anderen zich verzamelden. In heel Boekovina waren de legioensleden aanwezig en organisatie groeide onder het bekwame bevel van de veteraan en vooraanstaande nationalist Vasile lasinschi. In Chisinau werkten Tudorache en Serghie Floreseu; In Oradea Mare, losif Bozantan.

De jongeren die in de Broederschappen van het Kruis waren opgegroeid, waren voorbereid toen ze naar de universiteit gingen. Een nationalistische krant met grote moed en uitstekende leiding, Calendarul ("De Kalender"), was in Boekarest van start gegaan onder leiding van de heer Nichifor Crainic en met de medewerking van een handvol intellectuelen onder leiding van professor Dragos Protopopescu. Deze krant baande moedig een nieuw en breed pad in de Roemeense intellectuele wereld, langs de christelijke lijn.

Machine Translated by Google

en nationalistische lijn. Vooral de artikelen van de heer Crainic waren echte kanonschoten die verwoesting aanrichtten binnen de vijandelijke gelederen. Binnen de studentenbeweging in de hoofdstad bezetten legionairs de eerste linies. Traian Cotiga bekleedde het voorzitterschap van het studentencentrum en had een legionairscomité.

Onder de intellectuele jongeren in de hoofdstad was een ommekeer merkbaar. Hun geweten was bezorgd over de grote problemen die het leven van onze natie beïnvloedden. Een getalenteerde groep die zich aangetrokken voelde rond het nieuwe tijdschrift Axa ("De As") met Polichroniade, Vojen, Constant, sloten zich aan bij de gelederen van de legionairs, terwijl andere eminente jongeren zoals professor Vasde Cristescu, Vasfie Marin, professor Viadimir Durnitrescu, ingenieur Virgd Ionescu, professor Radu Gyr, advocaat Popov en de schilders Basarab en Zlotescu, allen zeer getalenteerd en enthousiast, werkten volgens de principes van de legioensgezindheid.

De gezonde Macedonische jeugd, puur als een traan en dapper, kwam steeds dichterbij. We vonden het echter onverstandig dat de massa Macedoniërs in de Vierhoek [Noot: Verschillende provincies in Zuid-Dobrogea, geannexeerd door Roemenië aan het einde van de Balkanoorlog in 1913.] worden opgenomen in de Garde, omdat we het, nu het zich zo recent in het land heeft gevestigd, aan te veel mensen zouden blootstellen vervolgingen. De Macedonische universiteitsjeugd sloot zich echter in zijn geheel aan bij de legioensbeweging. Aan het hoofd van deze Macedonische jeugd stonden drie vooraanstaande culturele mannen: Papanace, Caranica en Sterie Ciumeti.

De eerste twee heb ik vaak geraadpleegd. Ze beschikten beiden over een bewonderenswaardig oordeel, ondersteund door onberispelijke zuiverheid en oprechte, grote liefde en moed.

Ik geloof niet dat er sinds 1931 een dag voorbij is gegaan zonder hen te ontmoeten. Gedurende deze tijd van vervolging hebben we urenlang de ene na de andere klap besproken, het ene onrecht na het andere, het ene verraad na het andere. Elk stukje nieuws over een nieuwe marteling van een legionair was een een mes dat ons hart doorboort.

De pijn die wij leden vanwege alle mishandelde legionairs, kwelde onze ziel; en vooral de onmogelijkheid om nog enige hoop op gerechtigheid te hebben.

Machine Translated by Google

Sterie Ciumeti leefde dag en nacht met me mee. Hij was een jongeman met een grote rechtschapenheid en een trouw als een hond. Hij werd de opperpenningmeester van de Garde. Al zijn dagen – zo lang als hij er nog zal zijn – zal hij alleen aan de Garde denken, zich zorgen maken en alleen voor de Garde handelen, en zijn leven voor niets anders dan de Garde leiden.

Op verschillende punten in het land verschenen andere waardevolle elementen: Dr. Pantelimon, pater Ionescu Duminica, Dr. Augustin Bidian in Sibiu; Pater Georgescu-Edincti, de geestelijke biechtvader van de studenten, een ervaren strijder, kapitein Ciulei in Bacau, Aristotel Gheorghiu, ook een veteraan, die het bevel voerde over Ramnicul-Sarat; bij Brada, Ion Iliescu; in Constanta, Seitan; Vader Doara en Victor Barbulescu in Valcea; Hoogleraren Vintan, Ghenadie en Duma in Timisoara; en de ervaren legioensoldaten, professoren Nicolae Petrascu, Horia Sima, advocaat Iosif Costea, Colhon en anderen, die nu commandoposten hebben in verschillende delen van het la

Boekarest is verdeeld in sectoren [Noot: Elk van de vijf grote sectoren draagt de naam van een kleur: Groen, Geel, Rood, Blauw en Zwart.] en we begonnen ons daarbinnen te organiseren. Er waren twee goede mannen in de Groene en Blauwe sector, Nicolae Constantinescu en Doru Belimace, twee sterke karakters, twee slimmeriken. Doru Belimace was een van de meest vooraanstaande studenten aan de Faculteit Letteren; Nicolae Constantinescu, die een vooraanstaande economische achtergrond had, was student aan de Handelsacademie. Al snel zouden beiden blijken te beschikken over indrukwekkende kwaliteiten van legioensgeloof en moed.

In deze periode werd ook de eerste legionairsrang gecreëerd door de volgende dagorde van 10 december 1932:

A) De eerste hogere rang, Legionairscommandant, wordt vastgesteld in de legionairshiërarchie. Gezien hun opoffering, werk, heldenmoed, geloof, bekwaamheid en anciënniteit worden de volgende legionairs alfabetisch in rang bevorderd: Banea Ion, doctor in de geneeskunde; Belgea Ion; Blanaru Ion, ingenieur; Dumitrescu Ion, priester; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, advocaat; Steleseu Mihail, congreslid; Totu Nicolae, student; Traian Cotiga, student; Tanase Antohi, vakman.

Machine Translated by Google

B) Alle legionairs van de series 1927 en 1928 die hun gelofte hebben afgelegd en nog steeds actief zijn in de gelederen van het Legioen, worden hierbij bevorderd tot de rang van Legionairscommandant-assistent.

Gesigneerd: Corneliu Zelea Codreanu.

De anderen, die wat ouder waren, werden naar de Senaat van het Legioen en de Legionaire Hoge Raad.

Machine Translated by Google

De politieke soldaat deel II en III

Derek Holland

Machine Translated by Google

DEEL TWEE:
DE BEHOEFTE AAN DE POLITIEKE SOLDAAT.

Wanneer een natie vurig opstaat om te vechten voor haar vrijheid en Eer, het is altijd een minderheid die de massa echt in vuur en vlam zet.

De ondergang van het Westen (Oswald Spengler)

Aan het front van de strijd tegen de krachten van het Kwaad die de hele wereld overspoelen met een oceaan van Vuil, Corruptie en Verraad, staan de verschillende nationalistische bewegingen van Europa. In Groot-Brittannië is het Front National de enige georganiseerde macht, maar zelfs dat maakte in de jaren zeventig fundamentele fouten over wat nodig was om ons land te verlossen. De discussie ging er altijd over of we hier of daar een mars moesten houden; of we deze of gene verkiezing moesten uitvechten; of we iets konden doen om ons 'imago' te verbeteren. Deze discussies waren ongeveer net zo nuttig als discussiëren over wie welke ligstoel op de Titanic mocht hebben. Onze naam werd zeker bekender, hoewel andere methoden dit ook hadden kunnen bereiken; het blijft dat al onze tijd, geld en energie de komst van één enkele immigrant niet konden tegenhouden; het kon de sluiting van één enkele fabriek niet tegenhouden; het kon de verkrachting, fysiek en spiritueel, van ons Moederland niet tegenhouden.

Ons falen was simpel, maar cruciaal. Het waren en zijn niet beleid, doctrines of activiteiten die we nodig hebben – hoe belangrijk deze zaken ook zijn in het algemene politieke plaatje – maar een Nieuw Type Mens die elke dag de nationalistische levenswijze zal leiden, die zal dienen als een baken en een inspiratiebron voor die mede-Britten om hem heen die wanhopen aan onze situatie. De andere in diskrediet geraakte partijen hebben ons volk al jarenlang beleid en doctrines aangeboden.
generaties, maar wat was het effect? Waarom zou de NF voor de gemiddelde Brit anders zijn geweest dan de anderen? Willen we slagen, dan moeten we de kern van de zaak aanpakken: ons volk heeft iemand nodig die als voorbeeld de daad bij het woord voegt. Dat voorbeeld noemen we de politieke soldaat.

Wat is de Politieke Soldaat eigenlijk?

Als we kijken naar de hoogtepuntperiode van de Europese geschiedenis, kunnen we gemakkelijk het type mannen identificeren dat de geest van de Europese cultuur belichaamt of uitdrukt.

Machine Translated by Google

die ons land zo hard nodig heeft.

In het oude Griekenland waren er de Spartanen, een streng, zeer gedisciplineerd volk dat de geschiedenis in is gegaan vanwege hun heldhaftige optreden in de Slag bij Thermopylae. Het was hier dat 300 Spartanen, aangevoerd door hun Krijger-Koning Leonidas, namen het op tegen 100.000 Perzische troepen onder keizer Darius. Verre van ineen te krimpen van angst voor zulke enorme tegenslagen, zongen de Spartanen trots hun strijdlied, Het Lied van Castor, en stierven vervolgens als een man in een smeltkroes van vuur en bloed. Hoewel de Spartanen verloren, zijn zij het die de geschiedenis in herinnering houden.

In het oude Rome was het de Romeinse centurion wiens militaire vaardigheden en toewijding aan het eeuwige Rome, aan de Pax Romana, ertoe leidden dat hij een van de mooiste, best geordende rijken in de wereldgeschiedenis stichtte en ons als gevolg daarvan zoveel heeft nagelaten om te koesteren in ons erfgoed.

In middeleeuws Europa was er de christelijke kruisvaarder wiens toewijding aan de idealen van ascese en ridderlijkheid Europa, Oost en West, zozeer belichaamde dat zelfs vandaag de dag 'ridderlijk gedrag' als een verheven vorm van lof wordt beschouwd. Deze ridders, een supranationale gemeenschap voortkomend uit één cultuur, werden door paus Urbanus II omschreven als "bereid om overal waar oorlog uitbreekt, de woede van hun wapens te gebruiken om eer en rechtvaardigheid te verdedigen."

In onze eeuw was misschien wel het meest opvallende voorbeeld van politieke soldaten de Roemeense IJzeren Garde, de Legionairsbeweging, opgericht en vormgegeven door het genie van Corneliu Codreanu.

De geest die deze beweging teweegbracht, was zo sterk en alomtegenwoordig dat het in de korte periode van 15 jaar een heel volk heeft besmet.

Zelfs vandaag de dag worden de legionairs nog steeds door de communistische autoriteiten bekritiseerd, zo bang zijn ze voor de spirituele en inspirerende kracht ervan – een kracht die groeit naarmate de sleur van het marxistische Oost-Europa alles doodt wat het aanraakt.

Maar Europa heeft geen monopolie op politieke soldaten en alle volkeren en culturen hebben de potentie om dit type man voort te brengen, elk geschikt voor zijn specifieke omstandigheden. Neem bijvoorbeeld de Islamitische Revolutionaire Garde in het Iran van de mullahs. Het is niet nodig om het met een of al hun doelen eens te zijn om hun moed te waarderen en te respecteren. Hun geloof in hun zaak is zo sterk dat ze ongewapend door mijnenvelden rennen om de vijand aan te vallen.

Machine Translated by Google

posities; hun idealen zijn zo allesverslindend dat ze met vrachtwagens bommen naar vijandelijke kampen rijden, wetende dat de dood nabij is. Onvermijdelijk. Of ze nu gelijk of ongelijk hebben, is niet van belang, maar het is duidelijk dat deze macht, deze minachting voor de dood, de basis is voor overwinningen. Deze macht dreef de Yankee-oorlog. machine uit Libanon – terwijl de Amerikaanse troepen vochten voor baanzekerheid, een loonstrookje en een pensioen, vochten hun tegenstanders in de Revolutionaire Garde voor een Ideaal, een onafhankelijke, Iraans Iran. We moeten leren dat de kracht van idealisme onmeetbaar is.

Als we kijken naar de paar voorbeelden die ik heb aangehaald, zal één ding voor de meeste lezers meteen duidelijk zijn: het zijn allemaal krijgers, militairen. Het zou echter volkomen Het is verkeerd om te geloven dat dit aspect, het leger, het belangrijkste aspect is, of zelfs een van de belangrijkste aspecten. De gemeenschappelijke deler die het mogelijk maakt dat al deze mannen in de Eenzelfde categorie, ondanks hun duidelijke verschillen, is het feit dat ze geïnspireerd werden door een spiritueel en religieus ideaal dat hun leven volledig domineerde. Niets stond tussen hen en het ideaal. Ze waren bereid alles op te offeren voor de overwinning van hun ideaal. Als hun zaak hen om de een of andere reden was ontzegd, zou hun leven geen zin meer hebben gehad. enige betekenis hebben. Ze waren goede krijgers omdat er een vlam in hen brandde, een vuur dat alleen gedoofd kon worden wanneer ze hun laatste, sterfelijke adem uitbliezen. Het was een vlam die hun vijanden vaak niet bezaten of begrepen, maar die ze vreesden en respecteerden. Het is die vlam, die brandende geest, die we opnieuw moeten aanwakkeren als onze cultuur een toekomst wil hebben die de moeite waard is. naam. Als dit buiten onze mogelijkheden blijkt te liggen, zullen al onze materiële prestaties, onze wetenschap en technologie, onze intellectuele grootsheid, als volkomen nutteloos worden onthuld, voor het grootste deel Het belangrijkste in het leven is de wil om te leven. Als deze wil in ons volk ontbreekt, zullen geen wetenschappers en geen gadgets ons kunnen redden.

Het is de taak van de politieke soldaat om de wil tot leven te bevorderen door de ware aard van het leven te onthullen – in tegenstelling tot de materialistische nachtmerrie van deze eeuw die ten onrechte wordt opgevat als ‘het leven’ – en door dit leven te leven. Om dit te bereiken, moet de politieke soldaat een spirituele revolutie ondergaan, een innerlijke revolutie die zijn leven leidt, stuurt en doordringt. Wanneer dit bereikt is,

Machine Translated by Google

Inhoudelijk zal de politieke soldaat al zijn daden beoordelen op basis van de vraag of ze de zaak bevorderen. Hij zal de man zijn die niet zegt: "Wat levert het mij op?", maar de man die zegt: "Wat kan ik doen om te helpen?" Voor dit type mens zullen bepaalde woorden de sleutel vormen tot de betekenis van het leven zelf: eer, rechtvaardigheid, zelfrespect, eerlijkheid, geloof, nederigheid, mededogen, liefde.

Hij zal niet toestaan dat zijn eer of die van de natie wordt aangevallen of ondermijnd door de onwaardigen; hij zal niet passief toekijken wanneer zijn volk wordt uitgebuit, maar zal een centraal punt worden in de
Hij zal zijn zelfrespect en waarde niet verliezen door afhankelijk te worden van externe zaken zoals drugs of drank, want hij weet dat als hij de innerlijke kracht bezit die het leven in stand houdt,
dan zal hij onoverwinnelijk zijn. Hij zal eerlijk zijn in al zijn handelingen, groot en klein, omdat de nationalistische militant het goede voorbeeld geeft. Hij zal een volledig, onbetwist geloof hebben in de
rechtvaardigheid van zijn Zaak; hij zal de man zijn die tot het uiterste van zijn kunnen zal streven om het welzijn van zijn volk en natie te bevorderen, maar hij zal dit doen zonder enige gedachte aan lof of eer.
publiciteit. Hij zal nederig blijven, wetende dat zijn daden een kwestie van plicht zijn, geïnspireerd door een hogere levenswijze. Hij zal tot actie worden aangezet door de fysieke verkrachting van ons prachtige land en de
vernietiging van onze rijke cultuur; zijn mededogen zal zo groot zijn dat hij de zwakken en behoeftigen van onze natie zal omhullen met zijn overweldigende kracht. Zijn liefde zal puur en verfrissend zijn, verkwikkend en
en inspireert iedereen en alles wat ermee in aanraking komt.

De Politieke Soldaat is de man die wordt gesteund door een Eeuwig Ideaal en die in alle situaties positief zal handelen ter verdediging van wat Rechtvaardig, Goed en Waar is. Nooit in de geschiedenis van Europa is de behoefte aan bataljons Politieke Soldaten zo urgent en vitaal geweest.
De gelederen van onze vijanden zijn immens: de banken, de communisten, de vrijmetselaars, de zionisten, de kapitalisten. Ze hebben geld en macht; ze domineren de media; ze controleren hele legers door hun controle over regeringen; ze injecteren bijtende ideeën in de bloedbaan van de natie die ons verzwakken, ons apathisch maken, ons tot een mietje maken.

En wat hebben we om dit te bestrijden? Een paar duizend patriotten in elk West-Europees land. We hebben geen geld, geen macht, geen invloed, geen media om over te spreken. Wij zijn de Spartanen,

Machine Translated by Google

De weinigen. Zij zijn de Perzen, de velen. Geconfronteerd met deze afschuwelijke realiteit verlaten onze landgenoten, na de kansen te hebben ingeschat, massaal het slagveld en betogen ze de "onvermijdelijkheid" der dingen. "We kunnen niet winnen", zeggen ze. "Het is te ver gegaan", zeggen ze. "Misschien valt het communisme wel mee", zeggen ze. Hoe terecht was Emrys ap Iwan, de negentiende-eeuwse Welshe nationalist, toen hij opmerkte: "Het onvermijdelijke is niet de hoge toren van de wijzen, maar slechts het heiligdom van de timide."

De Politieke Soldaat zal deze grimmige realiteit in een heel ander licht zien, omdat hij een Idealist én een Realist is. Het Ideaal is het doel van onze strijd; Realisme is de eigenschap die bepaalt hoe we dat doel het beste kunnen bereiken. De Politieke Soldaat, die de wapens aan beide kanten afweegt, zal erkennen dat we in alle opzichten, op één na, overtroffen worden. Deze uitzondering is ons Geloof, ons Ideaal, dat ons dierbaarder is dan het Leven zelf, en dat niet geïntimideerd, omgekocht of gemarteld kan worden. Dit geloof is slechts een vage herinnering, een gloeiende sintel in de meeste van onze mensen – het is de taak van de Politieke Soldaat om deze sintel aan te wakkeren en te voeden totdat het flakkert sterker en intenser wordt, totdat het een razende inferno wordt die ons Volk en ons Land overspoelt in de zoektocht naar
Nationale Vrijheid, Sociale Rechtvaardigheid en een werkelijk Vrij Europa. De Politieke Soldaat zal enthousiasme, kameraadschap en toewijding aanmoedigen door louter zijn aanwezigheid. Hij zal een Licht zijn dat de grenzen van de Duisternis verlegt. Mensen zullen zijn advies vragen; ze zullen zijn raad opvolgen; ze zullen zich herpakken en sterker dan het hardste staal terugkeren naar de strijd.

Elke dag die voorbijgaat, is getuige van het sijpelen van bloed uit het verminkte lichaam van de Europese naties. Het is een aanblik die alleen de cynische of onverschillige kan aanschouwen zonder te worden bewogen tot diep mededogen en heilige woede. De prachtige vrouw die ooit de wereld betoverde met haar intellect, haar grandeur en haar levendigheid, ligt nu in de goot, bewusteloos geschopt door
de barbaarse horden van de supermachten. Alleen het leger van politieke soldaten probeert haar te verdedigen tegen een stortvloed aan gewelddadige aanvallen. Dat leger is klein, zijn taak immens, maar het vecht door. Het zal niet toestaan dat ons erfgoed, onze cultuur, tradities en nobele waarden tot stof vermalen worden en voorgoed verloren gaan, vanwege de lafheid van de meerderheid. Dit leger vecht om te winnen, maar als de nederlaag het vonnis is

Machine Translated by Google

van het Lot, dan zal het een strijd zijn tot de laatste man, zwaard in de hand – een eerbetoon aan onze beste voorouders.

En als de lafaards, de predikers van de "Kunst van het Mogelijke", u zouden beschuldigen van 'fanatisme', denk dan aan de woorden van John Jenkins, een zoon op wie Wales terecht trots kan zijn:

> *"Ik zal drie dingen zeggen over fanatisme: ten eerste, als het waar is dat een fanaticus de kracht heeft van tien mannen, het is noodzakelijk omdat de andere negen mannen er geen moeite mee hebben. Ten tweede is het niet altijd waar dat een fanaticus de kosten van actie niet meetelt; ik werd een fanaticus omdat ik niet bereid was de gevolgen van inactiviteit te accepteren. Ten slotte, als Wales wil overleven en haar cultuur en erfgoed wil bloeien, zal dat alleen lukken door een felle en onwankelbare toewijding aan Wales boven alles. 'Alles anders' omvat familie, vooruitzichten, carrières, gezondheid, vrijheid en het leven zelf. Ik geloof, en ik weet het zelfs, dat Wales kan dit soort fanatisme inspireren, en dit fanatisme is de essentiële katalysator die nodig is om de meerderheid van de mensen in beweging te krijgen."*

Wat Jenkins over Wales zegt, geldt ook voor de andere Britse landen en hun neven in Europa.

DEEL DRIE:
HET PAD VAN DE POLITIEKE SOLDAAT.

"Je moet er ijverig naar streven dat je op elke plek en in elke handeling of bezigheid van buitenaf innerlijk vrij bent en meester over jezelf, en dat alle dingen onder jou staan en niet jij onder hen." [3]

In Lausanne, Zwitserland, maakte Marcel de Corte in 1965 de volgende observatie: "Ik hoor vaak dat dit betekent, opgevat als

---

3 De navolging van Christus (Thomas a Kempis)

Machine Translated by Google

Dergelijke middelen zijn noch goed noch slecht. Ik geef toe dat deze bewering me in verlegenheid brengt, want ik vraag me af waar we middelen kunnen vinden die louter middelen zijn, zonder tegelijkertijd inert, onbruikbaar, onbestaand te zijn en misschien wel op een of ander vreemd apparaat van Heath Robinson te lijken. Een middel kan nooit als zodanig worden beschouwd, behalve puur in de geest. Een middel wordt altijd beschouwd in relatie tot een doel.

Het is een veelgehoorde bewering in de moderne tijd dat "het doel de middelen heiligt", en het is een bewering die te veel nationalisten onnadenkend onderschrijven. Zoals Marcel de Corte's uitspraak duidelijk maakt, vormen middelen en doelen een eenheid, organisch verbonden en wederzijds afhankelijk in de praktische politiek. Voor de patriot staan de doelen die we nastreven volledig haaks op die van de

Vestiging, dus vanzelfsprekend zullen de middelen ook anders zijn.
Methoden die door de Rode of door de drones van het grootkapitaal worden gebruikt om hun terreurregimes te installeren, kunnen niet op legitieme wijze door nationalisten worden gebruikt zonder enorme schade toe te brengen aan zowel de militant als zijn zaak, een uitgangspunt waarop Codreanu zijn beweging heeft gebouwd.

Neem bijvoorbeeld de tactiek van het terrorisme – iets dat onderscheiden moet worden van louter politiek geweld of moord –
Dit staat volkomen haaks op de nationalistische traditie, want het doel, theoretisch en praktisch, is om de bevolking angst in te boezemen door willekeurige moord op gewone mensen met kogels en bommen. Wij verwerpen deze methode om de goede reden dat we de steun van het volk zoeken om hun lot te verbeteren, en dit zal waarschijnlijk niet worden bereikt door hen uit te roeien! Het is ook een interessant feit dat de 'nationalistische' groepen die deze methode gebruiken

De aanpak – de IRA, de Stern- en Irgun-bendes, de ETA, de reactionaire militaire dictaturen van Latijns-Amerika – zijn precies de groeperingen waarvan we de 'nationalistische' geloofwaardigheid zeer in twijfel trekken. Als we beweren dat we van ons volk en onze cultuur houden, welke mogelijke rol kunnen methoden die angst en haat zaaien dan spelen in de nationalistische politiek? Als we beweren dat de Absolute Waarheid ons het meest na aan het hart ligt, hoe kunnen we dan in onze daden liegen en bedriegen zonder de Waarheid die we juist willen verdedigen en bevorderen te verdraaien? Laat niemand beweren dat de zaken na de Nationale...

Revolutie, want iemand die zijn principes niet kan handhaven als hij machteloos is en niets te verliezen heeft, zal ze waarschijnlijk ook niet kunnen handhaven als hij eenmaal aan de macht is en alles te verliezen heeft.

Machine Translated by Google

Oefening baart kunst, zo luidt het gezegde, en het is iets dat we elke dag van ons nationalistische leven in gedachten moeten houden.
De wegen die onze tegenstanders bewandelden, leidden hen naar de slavenstaten van de USSR en de VS – wij bewandelen een andere weg, want wij streven naar de Nationale Revolutionaire Staat.

Dit wil niet zeggen dat we niet discreet te werk kunnen gaan of dat we niet over een behendige geest kunnen beschikken. Het tegenovergestelde is het geval. Onze principes schrijven voor dat we elke spier van ons wezen inzetten - fysiek, mentaal, spiritueel – onszelf tot het uiterste strekken om de Zaak te bevorderen, terwijl we tegelijkertijd onze zuiverheid van Geest behouden. Het is veel te gemakkelijk om onze principes en waarden te laten varen onder druk van de omstandigheden. Het vereist karaktersterkte, doorzettingsvermogen en veerkracht om weerstand te bieden aan de bijtende ideeën van onze vijanden die ons de gemakkelijke weg opdringen. We hoeven maar één keer een compromis te sluiten en we bevinden ons op het hellend vlak dat naar verraad leidt. Onze weg is niet gemakkelijk. Hij is zwaar, hij is ascetisch, hij is een landschap van bloed, zweet en tranen. De dag dat dit ophoudt, is de dag dat het Revolutionaire Nationalisme zich uitverkoopt.

Het begrijpen van de relatie tussen middelen en doelen is geen louter academische oefening, maar een essentiële kwalificatie die niet alleen de rekrutering van politieke Soldaten, maar ook hoe ze gevormd moeten worden tot Nationale Revolutionaire Krijgers. Het is de voorwaarde om te beseffen waarom bepaalde methoden voor ons nooit acceptabel zullen zijn. Laten we eens kijken naar Werving. Vroeger was de krijgselite een vaststaand gegeven in het dagelijks leven, en net zo vanzelfsprekend als zonnige dagen en groene weiden, maar vandaag de dag zijn ze op zijn best een romantische herinnering. De harde conclusie die we daarom moeten trekken, is dat het mensen zoals u – de lezers van dit pamflet – zijn die het voortouw zullen moeten nemen en de politieke soldaten zullen worden die de overwinning mogelijk zullen maken.
Sommigen van jullie zullen grinniken bij de gedachte. Sommigen van jullie zullen er angstig voor terugdeinzen. Sommigen van jullie zullen bekennen dat jullie niet hebben wat ervoor nodig is. Helaas heeft God, het lot, noem het zoals je wilt, bepaald dat jij en ik deze ontmoedigende taak moeten uitvoeren. Onze voorouders hebben soortgelijke situaties moeten doorstaan en wij moeten kracht putten uit hun geest, die ons voortdrijft. Het is op de rots van hun geest dat we de banier van het Keltische kruis moeten oprichten en iedereen moeten trotseren die dom genoeg is om de woede van deze natie op te wekken.

En als jullie weigeren om die krijgers te zijn, aan wie kan de natie dan nog toegeven?

Machine Translated by Google

draaien? Degenen met hun hoofd in een pint of een lijmzak? Degenen die de 'realiteit' zoeken in sciencefictionfilmpjes of heroïne? Degenen die luid praten en lang, die dreigen met een 'Godenschemer', maar toch een paar pond in de fondsen of een paar uur vergaderen misgunnen? De idioot op straat die denkt dat een kort achter- en bijtje, goedkoop bier en de nieuwe hoed van prinses Di de betekenis van nationalisme is? De plastic patriot, de burgerlijke drol, immer zo toegewijd aan "Engelands groene en aangename weiden", maar niet zo toegewijd dat hij zijn "patriottisme" niet zou opgeven als het de "respectabiliteit" bedreigde die hem door buren en vrienden wordt toegekend? Niemand van ons wil deze strijd, maar de plicht roept. Degenen die weigeren zijn ronduit lafaards. De politieke soldaat kan zijn vijand respecteren, maar hij kan de verrader en deserteur alleen maar verachten. En wanneer het geboorterecht van je kinderen hen is ontnomen en aan hen is toebedeeld

vijanden, kun jij ze in de ogen kijken en zeggen dat je alles hebt gedaan wat je kon?

Ervan uitgaande dat je de nodige moed en vastberadenheid hebt, hoe word je dan een nationale revolutionair? Geen twee politieke soldaten kunnen volledig hetzelfde zijn, hoewel ze natuurlijk wel...
veel gemeen. De verschillen die er zijn, zullen te wijten zijn aan het feit dat we individuen zijn met zowel sterke als zwakke punten.
Deze verschillen hoeven ons geen problemen op te leveren; ze kunnen zelfs in ons voordeel worden gebruikt, want een effectief leger bestaat uit verschillende typen mannen. Alleen maar opperhoofden en geen indianen is net zo nutteloos als alleen maar indianen en geen opperhoofden. Sommigen van jullie zullen leiders worden, anderen krijgers, maar ze zullen allemaal van vitaal belang zijn voor onze nationale missie.

Het ontwikkelingspad, het trainingsprogramma, dat culmineert in de geboorte van de Politieke Soldaat, is een kruis dat op onze ruggen wordt gelegd. Door deze last te dragen, door strijd, komen we langzaam – en ik bedoel langzaam – tot het verwerven van de kwaliteiten die we nodig hebben. Er zijn mensen die streven naar fysieke uitmuntendheid als hun hoogste levensdoel – zij zullen bevestigen dat deze uitmuntendheid niet iets is dat gratis is bij elke liter benzine, maar iets dat hard werken en veel pijn vereist. Op dezelfde manier is het worden van een Politieke Soldaat een zaak voor activisten, niet voor luis in de pels of zelfverklaarde mannen van het lot.

Dat gezegd hebbende, is het ontwikkelingspad eenvoudig en logisch

Machine Translated by Google

in zijn structuur. Je gaat in eerste instantie alleen kleine dingen na, doelen die je, als ze eenmaal bereikt zijn, vertrouwen zullen geven en de vaardigheid om ambitieuzere doelen te bereiken. Het belangrijkste in dit stadium is om eerlijk te zijn tegen jezelf, want als je dat niet kunt, zul je nooit eerlijk zijn tegen je collega's. Ga er even voor zitten en maak na een periode van serieuze reflectie een lijst van je goede en slechte punten. Vermijd daarbij de extremen van overmatige kritiek of zelfgenoegzame zelfgenoegzaamheid. Kies vervolgens
één goed punt dat ontwikkeld en verbeterd kan worden, en één zwak punt waar je beter vanaf kunt. Op papier klinkt dit opmerkelijk eenvoudig, maar in werkelijkheid is het een strijd van titanische proporties. Er zullen momenten zijn waarop je denkt dat het goed gaat, maar dan val je plotseling op je bek en verval je in oude gewoonten. Maar geef niet op en laat je niet ontmoedigen door mislukkingen, want
Het is het opstaan van je knieën en het opnieuw proberen dat je zelfdiscipline en de wil om tegen alle verwachtingen in te slagen ontwikkelt. Het is een proces dat spiritueel voor je doet wat Charles Atlas beweert dat zijn gewichten fysiek voor je doen! Je kunt geluk pas begrijpen als je verdriet begrijpt, je kunt succes pas waarderen als je de bittere smaak van falen hebt ervaren. Als je jezelf niet kunt overwinnen in kleine dingen, zul je in een crisis volkomen nutteloos blijken. Wanneer het de komende jaren echt moeilijk wordt, wanneer de onderdrukking gewelddadig, systematisch en totaal is, zul je willen weten dat je op je kameraden in de strijd kunt rekenen, en zij zullen willen weten dat ze op jou kunnen rekenen. De gemoedsrust die dit vertrouwen in anderen zal opleveren, kan niet worden overschat.

Ik geef u graag een paar praktische ideeën over waar u kunt beginnen. Bedenk wel dat dit slechts algemene voorbeelden zijn om u op het juiste spoor te zetten.

Kijk je elke avond tv? Zo ja, beperk dan de tijd die je eraan besteedt. dat je dit doet omdat je
Stel jezelf onnodig bloot aan de propaganda van onze vijanden, of je nu een documentaire of een soap kijkt. Gebruik je tijd constructiever en op een manier die de Nationale Strijd ondersteunt.
Lees een politiek boek of tijdschrift. Maak een wandeling in de natuur of in een park en geniet van de geschenken van de natuur. Doe wat extra aan folderen of kranten verkopen. Organiseer een discussiegroep bij jou thuis voor een paar vrienden, of doe mee aan lokale activiteiten.

Machine Translated by Google

gemeenschapsgroepen zoals huurdersverenigingen, Milieudefensie en dergelijke en strijden voor lokale rechtvaardigheid.

Drink je 4, 5, 6 of meer pinten als je een avondje uitgaat? Beperk het tot 2 of 3 pinten; je zult niet alleen meer drinken,
Geld om ter beschikking te stellen aan de Zaak, maar je gezondheid zal er aanzienlijk op vooruitgaan. Bovendien stonden de kruisvaarders niet bekend om hun bierbuiken!

Rook je veel? Zo ja, minder ermee, of beter nog, stop ermee.
Je houdt de grote bedrijven alleen maar in stand door je gezondheid te schaden.
Er zullen momenten zijn waarop je snel moet handelen, en degenen die erop staan om eruit te zien als een piepende dinosaurus, zullen daar dan de prijs voor moeten betalen!

Stel je voetbal of een feestje belangrijker dan een NF-bijeenkomst? Zo ja, leer dan je prioriteiten te stellen. Natuurlijk heeft iedereen wel eens een pauze nodig van de strijd, maar onthoud dat als de NF faalt door de halfslachtigheid van haar leden, dit niet alleen de doodsklok luidt voor de natie, maar ook voor de afleidingen die jij zo belangrijk vond.

Als je niet gewend bent om te lezen, maak er dan een gewoonte van en drijf jezelf altijd naar een hoger niveau. Kennis is macht en hoe meer je weet, hoe groter de bedreiging voor het systeem wordt.
Kom naar feestseminars waar u leert hoe u lokale folders kunt maken waarmee u nationalistische ideeën in uw lokale gemeenschap kunt promoten. U leert hoe u posters en T-shirts kunt zeefdrukken. Onze sprekers leggen onze revolutionaire idealen op een eenvoudige manier uit, zodat u beter in staat bent om mensen te overtuigen.

Deze dingen, en nog veel meer, kan de partij je leren, maar er is een breed terrein voor persoonlijk initiatief: leer nieuwe talen, vooral als je Ierse, Schotse, Welshe of Cornish roots hebt; leer autorijden, typen, spreken in het openbaar. Volg avondlessen om elektronica, mechanica, steno of journalistiek te leren, of begin aan een fysieke hobby zoals gewichtheffen of een vechtsport. Er zijn een miljoen en één dingen die je kunt doen om jezelf te verbeteren, dingen die je voldoening zullen geven en de Zaak zullen helpen de Overwinning te behalen. Wat je ook doet, neem je voor dat je tot het einde zult volharden. Rondhangen en niets doen is precies wat de griezels in het Parlement hopen dat je doet, want daarmee maak je hun werk zoveel gemakkelijker.

Machine Translated by Google

Voor degenen die bereid zijn de nodige offers te brengen om Als politieke soldaat moet je bepaalde deugden ontwikkelen:

GEDULD: want de overgang naar de Politieke Soldaat kost tijd en echte inspanning en zal niet in een week of een paar maanden tot stand komen. Het is een werk dat een leven lang zal duren als Perfectie het doel is.

KALMTE: want naarmate de staatsrepressie toeneemt, zullen het de kalme, beheerste en beheerste mensen zijn die zullen overleven, niet de paniekerige amateurs.

ZELFDISCIPLINE: omdat degenen die meester zijn over zichzelf, meester zijn over hun situatie.
Bezit een kracht die onzichtbaar is, maar die zowel door kameraden als tegenstanders wordt gevoeld.

HUMOR: want hoewel het leven niet over rozen gaat, is het ook geen lange sleur. Het is een weinig van beide. Ontwikkel het vermogen om om jezelf en je situatie te lachen, en je zult veranderen in een spookachtige vechter die onze vijanden zal achtervolgen.

De kracht van het lachen werd onlangs in Italië geïllustreerd tijdens het proces tegen 30 nationalistische militanten, militanten met een gemiddelde leeftijd van 20 jaar. Ze stonden terecht voor misdrijven die, indien bewezen, zouden leiden tot... In veel gevallen tot levenslange gevangenisstraffen, hielden deze militanten, onschuldig voor God en de Mens, vast aan de beste nationalistische tradities. De Italiaanse media en de rechterlijke macht verwachtten dat deze jongeren terecht zouden staan. Daar in de beklaagdenbank, met een stalen gezicht, serieus, bezorgd. Wat waren ze teleurgesteld toen deze kameraden, de gebeurtenissen negerend, kaart speelden, lachten en grapjes maakten.
het kon ze geen moer schelen, en waarom zouden ze dat ook doen? Vier jaar in afwachting van hun proces, aanbiedingen voor vervroegde vrijlating voor degenen die Supergrass zouden worden – Toch gaven ze geen greintje van hun geloof op. De rechter eiste serieus genomen te worden en werd met luid gelach begroet. Dit is ware kracht – het verkondigt dat de Dood er zelf geen macht over heeft. Het is een kracht die ons onoverwinnelijk zal maken, want wat kunnen onze vijanden nog meer doen? De oude Kelten schreven dit in

Machine Translated by Google

kracht in een spreekwoord: “Vecht voor je land en aanvaard de dood indien nodig, want de dood is een overwinning en een bevrijding van de ziel.”

We zullen vechten voor het Engeland van William Byrd en Thomas Talus; voor de wilde schoonheid van Cornwall en de sereniteit van het Lake District. We vechten voor Wales – het Land van Kameraden – niet alleen voor haar zielvolle literatuur en muziek, maar ook voor de heldhaftige geest van Owain Glyndwr. We vechten voor Schotland, haar Hooglanden en Eilanden, haar ballades en barden. We vechten voor Ierland, het land van paradoxen: tragedie en komedie, humor en opvliegend karakter; voor de puurheid die G.K. Chesterton aldus stelt: "De leugens van Dublin en Belfast zijn meer waar dan de waarheden van Westminster."

Er valt nog maar weinig te zeggen als je voor de ultieme keuze staat: word je een revolutionaire strijder die vecht voor nationale vrijheid, of een lafaard die bereid is de smerige laarzen van een etterend systeem te kussen?

LAAT DIE LACHAARD ZIJN HOOFD IN SCHAAMTE HANGEN.

LAAT DE KRIJGER WETEN DAT ZIJN BELONING IS OM KOMEN!

Machine Translated by Google

Nationaal Socialisme Het Biologisch Wereldbeeld

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

"Op elk willekeurig moment is er een orthodoxie, een verzameling ideeën waarvan wordt aangenomen dat alle weldenkende mensen die zonder vragen zullen accepteren. Het is niet per se verboden om dit of dat of het andere te beweren, maar het is 'not done'. Iedereen die de heersende orthodoxie ter discussie stelt, wordt verrassend effectief het zwijgen opgelegd. Een werkelijk ouderwetse mening krijgt bijna nooit een eerlijke kans, noch in de populaire pers, noch in de intellectuele tijdschriften." – George Orwell

Als nationaalsocialist ervaar je voortdurend de moeilijkheid om een zinvol gesprek te voeren met een niet-nationaalsocialist. Je hebt vaak het gevoel dat zo'n dialoog ronduit onmogelijk is en dat je in twee totaal verschillende werelden leeft. Deels ligt de oorzaak van deze betreurenswaardige situatie natuurlijk in het propagandistische beeld van het nationaalsocialisme als het hoogtepunt van menselijke wreedheid dat onze vijanden in de publieke opinie hebben gecreëerd. Voor jongeren is wat er meer dan zeventig jaar geleden is gebeurd echter niet meer zo belangrijk. Vanaf hun vroegste jeugd hebben ze alle kwaadaardigheid en wreedheid kunnen volgen die de wereld teistert sinds de "overwinning van het humanisme" in 1945, levendig gepresenteerd via televisie, en er is een zeer bemoedigende tendens onder de jonge generatie om een minder bevooroordeelde houding aan te nemen ten opzichte van het leven en de diverse problemen ervan dan de vorige generatie.

Als nationaalsocialist ervaar je voortdurend de moeilijkheid om een zinvol gesprek te voeren met een niet-nationaalsocialist. Je hebt vaak het gevoel dat zo'n dialoog ronduit onmogelijk is en dat je in twee totaal verschillende werelden leeft. Deels ligt de reden voor deze betreurenswaardige situatie natuurlijk in het propagandistische beeld van het nationaalsocialisme als het hoogtepunt van menselijke wreedheid dat onze vijanden in de publieke opinie hebben gecreëerd. Voor jongeren is wat er meer dan zeventig jaar geleden is gebeurd echter niet meer zo belangrijk. Vanaf hun vroegste jeugd hebben ze alle kwaadaardigheid en wreedheid kunnen volgen die de wereld teistert sinds de "overwinning van het humanisme" in 1945, levendig gepresenteerd via televisie, en

Machine Translated by Google

er is een zeer bemoedigende tendens onder de jonge generatie om een minder bevooroordeelde houding ten opzichte van het leven en de bijbehorende problemen te hebben dan de vorige generatie.

Dit betekent echter niet dat jongeren überhaupt enig idee hebben waar het nationaalsocialisme werkelijk om draait, noch dat ze veel begrip tonen wanneer je het ze vertelt. Ze zijn opgegroeid in een wereld waarin ze opzettelijk vervreemd zijn van alle natuurlijke waarden en natuurlijke ethische normen en geleerd hebben dat alles relatief is, en waarin de grens tussen waarheid en leugen niet meer bestaat, omdat er geen absolute waarden bestaan en alles afhangt van de manier waarop je ernaar kijkt. In deze waardenloze wereld leven mensen in een mentaal vacuüm, volledig los van de echte wereld, haar meedogenloze biologische wetten en absolute morele en sociale verplichtingen, en het is onvermijdelijk dat het nationaalsocialistische idee wordt gevoeld als een onbegrijpelijk, vreemd element in zo'n politiek en filosofisch universum.

In tegenstelling tot het hedendaagse zorgeloze relativisme, waarin alle ideeën – in principe tenminste – even acceptabel en geldig zijn, staat het nationaalsocialisme voor de niet-aflatende poging om de absolute waarheid te vinden en deze waarheid tot de basis van de menselijke samenleving te maken. In tegenstelling tot de vage waanzin van onnozele leunstoelfilosofen en oosterse mystiek, is het nationaalsocialisme gebaseerd op gezond verstand en zoekt het zijn argumenten in de echte wereld, waar het verschil tussen waarheid en leugen en tussen goed en kwaad wordt bepaald door feiten en niet door wensdenken en theoretische mijmeringen.

In dit licht is het duidelijk dat het nationaalsocialisme de opvattingen en morele normen van alle heersende ideologieën moet verwerpen, en dit leidt vanzelfsprekend tot een moeilijk te overbruggen kloof in begrijpelijkheid – simpelweg omdat er geen gemeenschappelijk referentiekader bestaat tussen nationaalsocialisten en mensen wier denken wordt bepaald door de ideeën van de huidige orde. Nationaalsocialisme betekent simpelweg een absolute, onherroepelijke en compromisloze strijd tegen de filosofische grondslagen van de gehele heersende wereldorde. Op de volgende pagina's zullen we proberen de implicaties van deze botsing tussen de huidige orde en het waardesysteem van een biologisch wereldbeeld uit te leggen.

Machine Translated by Google

Zoals waarschijnlijk op de vorige pagina duidelijk is gemaakt, heeft het nationaalsocialistische idee weinig te maken met **politiek** in de normale zin van het woord. De nationaalsocialistische beweging is niet een van de gebruikelijke politieke organisaties, die slechts enkele groepsbelangen van min of meer materialistische aard vertegenwoordigen. Hun doel is slechts een politiek programma samen te stellen dat vaag en oppervlakkig genoeg is om de benodigde stemmen te werven voor een parlementair platform waar hun "gekozen volksvertegenwoordigers" zich een zo groot mogelijk deel van de taart kunnen toe-eigenen – en misschien ook hun partijleden – ten koste van de rest van de samenleving.

Nationaalsocialisme is veel meer dan dat – het is een wereldbeeld, een complete levensfilosofie die alle aspecten van het menselijk bestaan omvat. Als aanhanger van zo'n wereldbeeld bekijk je alle verschijnselen in de samenleving vanuit één en dezelfde invalshoek, zodat elk aspect deel uitmaakt van een verenigd geheel. Net zoals je meningen op alle gebieden worden bepaald door hetzelfde verbindende principe dat je in staat stelt alle facetten van het leven en de mysteries ervan te begrijpen en te verklaren. Een wereldbeeld vormt dus de basis voor de houding van zijn aanhangers ten opzichte van religie, ethiek, politiek en economie – en voor de manier waarop ze hun persoonlijke leven inrichten.

Natuurlijk is het nationaalsocialisme niet de enige levensfilosofie die beweert alle aspecten van het bestaan te omvatten. Andere voorbeelden zijn bijvoorbeeld alle religies, die in principe iedereen die erin gelooft een leidraad geven voor zijn gedrag en houding in elke levenssituatie. Tegenwoordig zijn religies echter gedwongen compromissen te sluiten in een wanhopige poging de snel groeiende kloof tussen religieuze dogma's en de realiteit te overbruggen. Gedurende de afgelopen 500 jaar heeft deze kloof geleid tot een gestaag toenemende secularisatie van de christelijke landen in de Oude Wereld en heeft het er ook toe geleid dat de verwesterde regeringen van de meeste islamitische landen de strikt religieuze structuur van de maatschappij hebben losgelaten ten gunste van het kapitalistische of communistische materialisme.

Een voorbeeld van een samenleving die de andere kant op ging en radicaal de eenheid tussen politiek en religie benadrukt, is Khomeini's Iran. Tegenwoordig zijn er fundamentalistische groeperingen in de hele moslimwereld en daarbuiten die strijden voor het stichten van middeleeuwse samenlevingen gebaseerd op de letter van de Koran. Een ander voorbeeld is Israël, dat gebaseerd is op de religieuze overtuiging dat de

Machine Translated by Google

Joden zijn "Gods uitverkoren volk" en hebben een goddelijk recht op het grondgebied dat ze opeisen van de Arabieren, en waar vooral de meest orthodoxe groepen de geringste afwijking van de Talmoedische wet dan ook verwerpen. Deze wet is een product van de oude nomadische samenleving en is onmogelijk toe te passen op een moderne industriële staat, wat leidt tot een aantal typisch Semitische constructies om de strikte religieuze regels rond bijvoorbeeld de sabbat en het sjmitta-jaar te omzeilen, waar al het land braak zou moeten liggen, maar dat niet doet!

Vergelijkbare methoden zijn te zien in Arabische landen, waar de ramadan vaak min of meer permanent wordt afgeschaft omdat de landen "in oorlog" zijn met armoede. Al dergelijke pogingen om te "valsspelen" laten duidelijk zien dat deze wereldbeelden volstrekt ontoereikend zijn als leidraad in de moderne wereld met zijn westerse technologie –
en dat ze niet sterk genoeg zijn geweest om te voorkomen dat hun volgelingen dit nieuwe leven wilden, dat geen deel uitmaakt van hun cultuur, maar het resultaat is van succesvol parasitisme. De reden voor dit falen is simpelweg dat deze religies gebaseerd zijn op blind geloof en niet op de realiteit.

Het is vanzelfsprekend dat vrome christenen de Bijbel graag als hoogste autoriteit en centraal uitgangspunt voor alle denkprocessen willen behouden. De katholieke kerk probeert daarom voortdurend haar invloed op de ontwikkeling van de samenleving in traditioneel katholieke landen zoals Polen, Ierland, Italië, Spanje en Latijns-Amerika te vergroten – en daarvoor moet ze politieke macht verwerven. Haar grootste zwakte is echter:
de vele interne meningsverschillen over hoe dit doel bereikt moet worden en welke onderdelen van de christelijke leer benadrukt moeten worden. Ook in Noord-Amerika geniet het christendom een zeer belangrijke politieke invloed die absoluut niet onderschat mag worden – hoewel deze afneemt – en in Europa hebben de meeste landen christelijke politieke partijen die proberen zogenaamde christelijke waarden te versterken als onderdeel van hun politieke programma. Religie als zodanig speelt echter een zeer bescheiden rol in deze partijen – simpelweg omdat het christendom zijn greep op de mensen verloren heeft – als het die ooit gehad heeft. Op de een of andere manier is het altijd als een vreemd idee gevoeld onder de mannen van het Noorden, en hun interpretatie ervan was vaak zeer onchristelijk. Tegenwoordig is het gereduceerd tot een anachronistisch relikwie. In Denemarken bijvoorbeeld is ongeveer 95% van de inwoners lid van de Lutherse staatskerk. Echter,

Machine Translated by Google

Slechts 2% gaat naar de kerk en nog minder mensen beweren in de leer te geloven. Als spirituele kracht in de mensen is het christendom dood.

Marxisme is echter ook een levensfilosofie, een wereldbeeld dat alle facetten van het menselijk leven beheerst, terwijl alle andere politieke ideeën in ons deel van de wereld zich voornamelijk concentreren op onbeduidende bestuurlijke en economische problemen. Deze ideeën zijn losjes verbonden met een bepaalde fundamentele levenshouding in het algemeen en de relatie tussen individu en maatschappij, maar wat betreft de spirituele behoeften van de mens zijn ze – in principe – totaal niet gebonden. Ze sluiten geen enkele religieuze overtuiging uit – integendeel, ze benadrukken altijd de totale godsdienstvrijheid en beweren dat religie en politiek niets met elkaar te maken hebben en gescheiden moeten worden gehouden – alsof religie iets onbelangrijks is vergeleken met politiek. Zo kunnen leden van al deze liberale of conservatieve partijen christen, jood, moslim, atheïst of boeddhist zijn. Hun religieuze overtuiging wordt als volkomen irrelevant beschouwd voor hun politieke werk. Ze zijn verenigd in een poging om een aantal vrij goed gedefinieerde praktische problemen in het staatsapparaat op te lossen, maar ze kunnen totaal verschillende spirituele doelen voor ogen hebben. Zoals hierboven al werd aangegeven, is deze fragmentatie niet te verenigen met de aard van religie. Toch zal deze door de religieuze gemeenschappen met enige tegenzin moeten worden geaccepteerd als zij enige invloed op de samenleving willen uitoefenen.

Een ware levensfilosofie als het nationaalsocialisme biedt absoluut geen ruimte voor een dergelijke atomistische opdeling van het leven in verschillende compartimenten die geen enkele relatie met elkaar hebben. Het nationaalsocialisme is in staat alle praktische problemen in de maatschappij op te lossen door de principes van zijn fundamentele filosofie toe te passen, en zijn aanhangers hebben geen enkel vreemd element nodig om hun spirituele behoeften te bevredigen. Het nationaalsocialisme zelf geeft een volledig antwoord op elke vraag die de mens zich kan stellen. Het is een bekend feit dat religies uitsluitend op geloof zijn gebaseerd – iets waar ze trots op zijn! Zo zijn het bestaan van God, de Onbevlekte Ontvangenis, de Opstanding, de Wederkomst, enz. allemaal dingen die je niet kunt bewijzen – tenzij je natuurlijk God als auteur van de Bijbel accepteert, nog iets wat je gewoon moet geloven – ondanks alle bewijzen die het tegendeel bewijzen. Als je niet gelooft zonder bewijs, ben je achterdochtig – net als de ongelovige Thomas, die – blijkbaar als de intelligentste van de discipelen – bewijs wilde dat de man in

Machine Translated by Google

voor hem was feitelijk gekruisigd. In tegenstelling tot deze trots op onwetendheid beweren zowel het marxisme als het nationaalsocialisme gebaseerd te zijn op wetenschappelijke waarheid. Het marxisme werd echter uitgevonden achter een bureau, vol met geleerde, filosofische boeken – maar zonder enig contact met de realiteit of de wetenschap, overigens. Bij nadere beschouwing is het marxisme net zozeer gebaseerd op geloof als welke religie dan ook – namelijk op de volstrekt onwetenschappelijke overtuiging dat alle biologische wezens die op twee benen lopen en geen veren hebben gelijk geschapen zijn, en op het net zo absurde idee dat het de productieomstandigheden zijn die de geschiedenis hebben bepaald, net zoals beweerd wordt dat de omgeving – en niet de genen – de ontwikkeling van het individu bepaalt. Dit is natuurlijk de kar voor het paard spannen. Het vereist niet veel intelligentie om te beseffen dat het in werkelijkheid de mens is die zijn omgeving heeft gevormd – en de maatschappelijke orde, inclusief de productieomstandigheden – heeft gevestigd, en niet andersom.

In tegenstelling tot al deze andere filosofieën is het nationaalsocialisme nooit uitgevonden – het is afgeleid van de eeuwige natuurwetten, die al zo lang bestaan als het universum en die al het leven beheersen sinds het ontstaan van het eerste primitieve organisme. Dit is prachtig en helder verwoord door Savitri Devi, de beroemde overleden nationaalsocialistische filosoof, in haar boek *De Bliksem en de Zon:4*

> *“In zijn essentie overstijgt het nationaalsocialistische idee niet alleen Duitsland en onze tijd, maar ook het Arische ras en de mensheid zelf en elk tijdperk; het drukt uiteindelijk die mysterieuze en onfeilbare wijsheid uit volgens welke*
> *De natuur leeft en schept: de onpersoonlijke wijsheid van het oerwoud en van de diepten van de oceaan en van de sferen in de donkere velden van de ruimte; en het is de glorie van Adolf Hitler dat hij niet alleen is teruggekeerd naar die goddelijke wijsheid, maar dat hij er het praktische regeneratiebeleid van wereldwijde omvang van heeft gemaakt.*

Met andere woorden, het nationaalsocialisme is niet uitgevonden door Adolf Hitler. Het is de bewuste uitdrukking van de fundamentele wetten van

---

[4] Savitri Devi, *De bliksem en de zon* (Wewelsburg Archives Edition), blz. 168

Machine Translated by Google

De natuur regeert ons leven. Ze is gebaseerd op een oneindige liefde voor de schepping in al haar diversiteit, een diep, onvoorwaardelijk respect voor de wijsheid van de natuur en een vurige wil om het leven te behouden zoals het uit deze wijsheid is voortgekomen. De enige manier om dat te doen is door de menselijke samenleving te organiseren in overeenstemming met deze fundamentele wetten. Tegen het nationaalsocialisme zijn is dus net zo absurd en onlogisch als het zou zijn om je te verzetten tegen de wet van de zwaartekracht of het feit dat de aarde rond is! Nationaalsocialisme is in feite niets anders dan de toepassing van natuurkundige en biologische wetten op de politieke, economische, sociale en religieuze gebieden van het menselijk leven, zoals die vandaag de dag op technologie worden toegepast. In dit licht is het nationaalsocialisme werkelijk wetenschappelijk – in tegenstelling tot elk ander wereldbeeld. Het wil de werkelijkheid niet aanpassen aan vooropgezette theorieën, maar de theorieën aanpassen aan de werkelijkheid. Nieuwe baanbrekende wetenschappelijke mijlpalen zouden zich dus onmiddellijk weerspiegelen in het praktische leven van een nationaalsocialistische gemeenschap.

Natuurlijk zouden we soms kunnen wensen dat sommige van deze wetten een beetje anders waren geweest, maar we moeten noodzakelijkerwijs accepteren dat het onmogelijk is om ze te veranderen. Natuurwetten kunnen niet worden afgeschaft of gewijzigd door een stemming in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, het Amerikaanse Congres of enig ander nationaal parlement! Misschien was alles gemakkelijker geweest als alle mensen en alle rassen gelijk geschapen waren, en als er geen erfelijke factoren waren die onze individuele ontwikkelingsmogelijkheden regeerden en beperkten. Dat is echter niet het geval, en er is absoluut geen kans om dit feit te veranderen door wensdenken, d.w.z. door te doen alsof deze wetten niet bestaan. Een samenleving bouwen op basis van dergelijke dromen is een doodzonde die alleen maar rampzalige gevolgen kan hebben.

Deze gevolgen worden maar al te duidelijk zichtbaar wanneer we kijken naar de samenlevingen die door onze vijanden in Oost en West zijn opgebouwd. Unaniem noemen zij het nationaalsocialisme het "Evangelie van het Kwaad" – terwijl zij zelf heersen over een wereld die op de rand van een economische en morele ramp staat, een wereld die geteisterd wordt door inflatie, werkloosheid, criminaliteit, zinloos geweld, drugsmisbruik, vervuiling, pornografie, corruptie, honger en ecologische catastrofes – een wereld die sinds 1945 slechts zestien dagen vrede heeft gekend en waar in diezelfde periode talloze miljoenen mensen zijn afgeslacht. En over deze sombere wereld

Machine Translated by Google

hangt de verschrikkelijke dreiging van een nucleaire oorlog in de lucht, die alle hogere vormen van leven op aarde zal vernietigen.

Geen wonder dat de mens in constante angst leeft voor wat de volgende dag hem te bieden heeft! Helaas zijn deze angst en hopeloosheid het meest wijdverbreid in het Arische deel van de wereld, waar decadentie en moreel verval het verst gevorderd zijn. Hier zijn mensen volledig vervreemd van alle gezonde en natuurlijke waarden en veranderd in hersenloze zombies, wier angsten worden getemperd door materiële welvaart – in een constante strijd tegen economische chaos. Ondanks alle materiële voordelen van de moderne wereld zijn deze mensen noch gelukkig, noch tevreden. Ze missen volledig idealen en enthousiasme en hebben elk vertrouwen in de toekomst verloren. De Ariër is simpelweg niet bereid om kinderen op de wereld te zetten. Omdat hij geen toekomst ziet, geeft hij de voorkeur aan de luxe van het moment boven het behoud van zijn ras en cultuur. Hij probeert in deze beerput een zo comfortabel mogelijk leven voor zichzelf veilig te stellen, en zijn enige hoop is dat de onvermijdelijke catastrofe zich niet tijdens zijn leven zal voordoen. Zo kijkt hij passief toe hoe het land van zijn voorouders langzaam maar zeker wordt overgenomen door buitenaardse wezens, die zich nog niet realiseren dat het einde van de blanke man ook het einde betekent van de gehele beschaving zoals wij die kennen.

Dit is de Gouden Eeuw die onze vijanden de wereld in 1945 beloofden – dit is wat ze in de zeventig jaar dat ze absolute macht hebben gehad, hebben kunnen opbouwen. Onder deze omstandigheden zijn de vooruitzichten voor de toekomst zeker somber. Maar dat hoeft niet zo te zijn. Dat de wereld zich in zo'n sinistere toestand bevindt, is uitsluitend te wijten aan de totale minachting van de mens voor de natuurwetten.

Als nationaalsocialist voel je je onvermijdelijk als iemand van een andere planeet wanneer je eenmaal de aard van de huidige orde hebt begrepen. Je kunt geen deel uitmaken van dit systeem en de dagelijkse strijd om binnen het kader van deze maatschappij in leven te blijven, moet een zinloze tijdverspilling lijken. Als nationaalsocialisten zien we een totaal Nieuwe Wereldorde voor ons, gebaseerd op de "onfeilbare wijsheid volgens welke de Natuur leeft en schept". Alleen binnen zo'n nieuwe wereldorde kan het leven op deze planeet op de lange termijn overleven. Om deze Nieuwe Orde te vestigen, moet de mens echter accepteren dat

Machine Translated by Google

Hij staat niet boven de natuur. De mens is niet de meester van de schepping, maar een integraal onderdeel van de totaliteit van de natuur, en hij is onderworpen aan exact dezelfde wetten als alle andere levende organismen. Evenzo moet hij het wetenschappelijk bewezen feit accepteren dat de mensenrassen verschillen – niet alleen in hun uiterlijke verschijning, maar ook wat betreft hun mentale en intellectuele kenmerken – en, ten slotte, dat alle mensen individuen zijn die ongelijk geschapen zijn, en dat hun leven voornamelijk bepaald wordt door erfelijke factoren en niet door hun natuurlijke omgeving.

Dit lijkt natuurlijk misschien "onrechtvaardig", maar één ding dat de mens moet erkennen, is dat er in de natuur geen concept van rechtvaardigheid bestaat in de zin die we normaal gesproken aan dit woord toekennen. Als mens kunnen – en moeten – we een samenleving organiseren die gebaseerd is op juridische en sociale rechtvaardigheid, omdat alle leden van de samenleving een nuttige functie hebben en daarom ook aanspraak kunnen maken op gelijke bescherming door de wet en bescherming tegen economische uitbuiting. Dit maakt deel uit van de veiligheid die noodzakelijk en natuurlijk is in een georganiseerde samenleving – sterker nog, het is juist de reden waarom mensen zich bezighielden met het opzetten van stabiele sociale structuren, dat ze die veiligheid wil
We kunnen echter geen biologische rechtvaardigheid creëren – net zoals we geen biologische gelijkheid kunnen creëren. Vanuit menselijk oogpunt zal het altijd buitengewoon onrechtvaardig lijken dat sommige mensen op jonge leeftijd worden getroffen door vreselijke, pijnlijke en ongeneeslijke ziekten, terwijl anderen tot hun honderdste jaar van een goede gezondheid kunnen genieten – Ook al heeft degene die op vijfentwintigjarige leeftijd sterft veel grotere mentale gaven en had hij de mensheid zoveel meer kunnen geven dan degene die de ouderdom bereikt. Wat we er ook van vinden, dit is hoe het is – ondanks al onze medische vaardigheden – en de mens moet leren accepteren dat de Natuur ons concept van rechtvaardigheid niet erkent, en elke poging om een soort goddelijke rechtvaardigheid in een toekomstig leven te introduceren, moet worden afgewezen als een absurde poging om aan de realiteit te ontsnappen.

In dit verband beweren de vijanden van het nationaalsocialisme vaak dat de biologische opvatting van de menselijke natuur, die de basis vormt van het nationaalsocialisme, "onethisch" is. Hierop kunnen we slechts antwoorden dat juist de zogenaamde "ethiek" van deze tegenstanders immoreel is, omdat deze gebaseerd is op normen en waarden die niet op de natuur berusten. Voor nationaalsocialisten geldt slechts één waarheid:

Machine Translated by Google

de wetten van de natuur, en alles wat niet volledig in overeenstemming is met deze waarheid is absoluut 100% fout!

Dit betekent natuurlijk een totale verwerping van het christendom, waarvan het onnatuurlijke dualisme de basis vormt van de overheersende 'morele' code – ook wanneer deze code vermomd is onder een liberaal/ humanistisch of marxistisch label. Volgens het christendom geniet de mens een zeer bijzondere positie onder alle schepselen door een goddelijke ziel te hebben. Deze ziel is universeel en onbiologisch. Ze verschilt niet van ras tot ras of van individu tot individu, en ze is niet afhankelijk van intelligentie of enige andere mentale of fysieke eigenschap van het individu, noch is ze erfelijk of op enige andere manier beïnvloed door de natuur. Het is deze ziel die alle mensen gelijk maakt in de ogen van God, ongeacht wat ze doen of wie ze zijn, zolang ze maar in Hem geloven. Voor de christen is het spreken over de mens als een product van biologische factoren een 'kleinering'. Volgens het christendom is het hele leven van de mens een voortdurende strijd tussen de goddelijke ziel (de geest) en de "materie", oftewel de natuur, of – op persoonlijk niveau – het vlees, dat het Kwaad vertegenwoordigt en verslagen moet worden om het eeuwige leven te verwerven in een onbepaald paradijs in de wolken (of op aarde na Armageddon). Het leven op aarde is slechts een voorbereiding op dat toekomstige leven – hetzij in Abrahams schoot, hetzij in de hel, afhankelijk van hoe succesvol mensen zijn geweest in het bestrijden van hun biologische natuur. Op zichzelf is het leven op aarde waardeloos, slechts een tranendal.

Het christendom wordt dus gekenmerkt door een uitgesproken minachting voor het leven en de natuur. Het is een religie voor verliezers en dromers die de uitdagingen van het leven niet aankunnen, maar gewoon maar wat ronddwalen, vertrouwend op "de laatsten zullen de eersten zijn en de eersten de laatsten", aangezien het christendom elke misdadige, nietsnuttige en geestelijk gehandicapte dwaas als een waardevoller mens beschouwt dan de ijverige en creatieve burger. Het vertegenwoordigt een reeks normen en waarden die de maagd boven de moeder, de monnik boven de vader van een gezin, en de zwakken en lijdenden boven de sterken en overwinnenden, ja, de doden boven de levenden, stellen. Het veracht elk plezier in het leven en verheerlijkt zelfkwelling en zelfvernedering als positieve indicaties dat de mens zijn vlees bestrijdt en accepteert dat hij geboren is als een vat van zonde, omdat hij niet geheel geest is.

Het maakt niet uit vanuit welke hoek je het bekijkt, het christendom vertegenwoordigt een perverse en misantropische levenshouding die

Machine Translated by Google

mag in geen geval worden getolereerd in een gezonde samenleving. Om het botweg te zeggen: het christendom is een soort spiritueel aids dat onze natuurlijke immuniteit tegen onbiologisch denken heeft vernietigd. Het is een besmettelijke ziekte van de geest en moet met alle macht worden bestreden. middelen.

In tegenstelling tot de christen wordt van de nationaalsocialist verwacht dat hij leeft. Hij wordt geacht zijn mogelijkheden te ontwikkelen en zijn persoonlijkheid zoveel mogelijk te ontplooien binnen de grenzen van zijn biologische natuur – zowel fysiek als spiritueel. Hij is niet verondersteld zijn leven op zijn knieën door te brengen voor een god uit het Midden-Oosten, smekend om genade en vergeving voor de "zonde" van in de natuur geboren te zijn. We willen trotse en harmonieuze mensen zien die vertrouwen hebben in zichzelf en hun levensmissie – geen angstige en terneergeslagen producten van misantropische opvattingen zoals de "erfzonde", die de mens slechts één hoop in het leven geeft: dat "God" hem zal vergeven als hij maar gelooft en berouw toont. Evenmin willen we de timide en wanhopige slachtoffers van het pluralistische wereldbeeld met zijn ontkenning van absolute waarden. Nationaalsocialisten zijn geen atheïsten. We geloven wel in een godheid, maar onze godheid vormt een absoluut contrast met de Joods-christelijke Jahweh. Voor het nationaalsocialisme is er maar één ware godheid: de ondoorgrondelijke scheppende kracht die zich overal in de natuur manifesteert. Dit is de godheid waaraan we ons eerbetoon brengen door verering en respect te tonen voor de wijsheid van de natuurwetten. Als nationaalsocialisten volgen we geen andere stem dan de stem van de natuur en geen andere ethiek dan de ethiek van de natuur, en we kennen slechts één doodzonde: proberen in opstand te komen tegen deze ethiek. Dit is geen mystiek, zoals sommigen beweren, maar pantheïsme – het idee dat het goddelijke tot uitdrukking komt door de natuur en nergens anders. Pantheïsme heeft zijn wortels ver terug in de geschiedenis en is een van de fundamenten van het Duitse idealisme en de romantiek in de 19e eeuw. Het is de erkenning dat we ons bestaan te danken hebben aan een levensprincipe dat niet louter de som is van zijn chemische componenten. Het nationaalsocialisme ziet het leven dan ook als meer dan de materialistische strijd om maximale consumptie en zelfbevrediging – het leven brengt de verplichting met zich mee om het goddelijke principe waar we deel van uitmaken te beschermen. Sommigen noemen dit misschien een religie, maar het heeft geen narratief gebaseerd op bijgeloof nodig om het in stand te houden – en het is zeker geen "geloof". Het is niet gebaseerd op geloof, maar op feiten.

Machine Translated by Google

Hoewel de mens deel uitmaakt van de natuur, zijn nationaalsocialisten zich er uiteraard terdege van bewust dat de mens zich in één opzicht onderscheidt van alle andere levende organismen: zijn unieke brein dat hem in staat stelt abstract te denken. Dit vermogen heeft de mens in staat gesteld een deel van de wreedheid van de natuur, waaraan andere wezens moeten lijden, af te wenden of te verzachten. Ons brein heeft ons in staat gesteld ziekten te genezen die anders dodelijk waren geweest en de onderliggende principes van veel natuurwetten te ontdekken, zodat we sommige van deze principes in ons eigen voordeel hebben kunnen gebruiken en – ten goede of ten kwade – de technologie hebben kunnen ontwikkelen die nodig was om de aarde te verkennen en haar rijkdommen te benutten.

Helaas heeft ons brein het ons ook mogelijk gemaakt om de natuurwetten bewust te negeren wanneer we het prettiger vinden om ze te negeren dan ze te volgen. In een primitieve samenleving zou je de gevolgen van zo'n overtreding al snel voelen, maar in een hoogontwikkelde technologische samenleving zul je een overtreding van de natuurwetten geruime tijd kunnen overleven zonder de onvermijdelijke represailles te voelen. Vroeg of laat zullen ze echter met onverbiddelijke kracht komen en dan zal het, zo niet onmogelijk, dan toch uiterst moeilijk zijn om de fouten te herstellen.

Ten slotte heeft ons unieke brein ons ook gevoelens gegeven die we bij geen enkel ander dier aantreffen: de angst voor het onbekende, de zekerheid van de dood, en daarmee ook een wanhopige behoefte aan iets dat de mens een gevoel van spirituele zekerheid kan geven en hem een zin in het leven kan laten zien die verder gaat dan de strijd om materiële goederen. Deze behoefte ligt ten grondslag aan de religies, maar in tegenstelling tot hen concentreert het nationaalsocialisme zich op het bevredigen van deze behoeften op aarde. In dit verband moet worden opgemerkt dat noch het brein, noch de gevoelens geïsoleerde, onbiologische factoren zijn, maar een onlosmakelijk onderdeel van het levende organisme en dat, net als de fysieke kenmerken van de mens, ook de "geest" onderworpen is aan de natuurwetten met betrekking tot erfelijkheid. Als nationaalsocialisten zijn wij er vast van overtuigd dat de samenleving als geheel zo moet worden georganiseerd dat alle aspecten van de natuurwet in aanmerking worden genomen. Het is dus niet voldoende om in de materiële behoeften van mensen te voorzien door een gezond economisch leven te leiden. Het is ook noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de spirituele behoeften worden bevredigd!

Machine Translated by Google

De vijand van de mens beweert vaak dat het spirituele universum van het nationaalsocialisme er een is van dwang en manipulatie, waar het individu van zijn vrijheid en individualiteit wordt beroofd om deel uit te maken van een hersenloze massa. Dit is natuurlijk verre van de waarheid.
In feite komt dit veel dichter bij een beschrijving van democratie. Het zijn de democraten die het volk beschouwen als een grote grijze massa, waarbij de verschillen tussen de individuen slechts worden verklaard als het resultaat van toevallige omgevingsinvloeden die de maatschappij moet 'corrigeren' om mensen democratisch te 'socialiseren'. Het nationaalsocialisme daarentegen respecteert het individu. We weten dat alle mensen biologisch uniek zijn en verschillende talenten en vaardigheden hebben. Het combineren van al deze individuele gaven binnen het kader van de maatschappij is een van de belangrijkste taken van de nationaalsocialistische staat.

Alleen op deze manier is het mogelijk om de totale hoeveelheid mentale hulpbronnen van een volk te benutten – ten gunste van zowel het individu als de samenleving.

We weten echter ook dat genialiteit en vooruitgang nooit voortkomen uit de massa, maar altijd uit individuele, uitzonderlijke individuen. Alleen door het individu de mogelijkheid te bieden zichzelf zo vrij mogelijk te vinden en te ontwikkelen in een georganiseerde samenleving, kunnen we de vooruitgang van de mens naar steeds hogere perfectie bevorderen. Als we de enorme problemen willen oplossen waarmee de wereld na zeventig jaar democratie wordt geconfronteerd, is dit noodzakelijk. Omdat het duidelijk onmogelijk is om mensen te verheffen tot een niveau dat boven hun aangeboren ontwikkelingsmogelijkheden ligt, leiden alle domme pogingen om alle mensen in alle opzichten gelijk te maken noodzakelijkerwijs tot een eenwording op het laagste niveau, d.w.z. tot de onderdrukking van alle individuen die in intelligentie of op een andere manier boven het gemiddelde uitstijgen. Deze trend is niet het werk van het nationaalsocialisme, maar van de democratie, en het is niet waarschijnlijk dat deze de levensomstandigheden op aarde zal verbeteren.

Elke poging om een elite te creëren wordt echter terecht gezien als een bedreiging voor de basis van het democratische systeem, waarin men gelooft dat iedereen niet alleen gelijke wettelijke rechten moet hebben, maar ook gelijke invloed op de publieke zaak, ongeacht of hij of zij de vereiste kwaliteiten bezit of niet. Zo'n systeem kan een land alleen maar naar de afgrond leiden. In een nationaalsocialistische staat zal de leiding bestaan uit de allerbesten van het land. Alleen zij zullen...

Machine Translated by Google

in staat zal zijn de problemen die zich voordoen op te lossen – en de verantwoordelijkheid te dragen. De individuele leden van een democratische vergadering kunnen niet verantwoordelijk worden gehouden voor hun daden, omdat alle beslissingen via een stemming worden genomen en iedereen zich moet onderwerpen aan de meerderheid – ongeacht of hij het ermee eens is of niet. Het is duidelijk dat dit soort forum voldoende ruimte biedt aan de meest verdorven elementen in de samenle
Het is ironisch dat grote commerciële ondernemingen enorme hoeveelheden tijd en geld besteden aan het vinden en opleiden van de beste mensen voor de leidinggevende posities binnen het bedrijf, terwijl elke politieke charlatan zonder enige opleiding premier of president van zijn land kan worden. Hij moet gewoon de juiste connecties hebben en niet te veel intelligentie tonen, wat erop zou kunnen wijzen dat hij zich niet zo gemakkelijk laat manipuleren door de verschillende belangengroepen zonder wier steun hij nooit een verkiezing zou winnen. De belangrijkste eigenschap van een democratisch politicus is het vermogen om schaamteloos tegen de kiezer te liegen en beloftes te doen die hij nooit van plan is na te komen. Dit is ronduit zielig!

De ontkenning van individualiteit en biologische verschillen tussen mensen heeft ook geleid tot een volledige onderdrukking van het concept van 'genetische hygiëne'. Tegenwoordig draait hygiëne alleen nog maar om het wassen van je handen en het poetsen van je tanden.
De mens **kent** het principe van "genetische hygiëne" echter wel. Hij besteedt enorm veel tijd en energie aan het fokken van paarden, koeien, honden, duiven, parkieten, enzovoort – allemaal volgens de beste genetische principes. Maar als het gaat om de voortplanting van zijn eigen soort, laat hij deze principes volledig varen – alsof ze alleen in de dierenwereld gelden. Zo draagt hij gewillig bij aan de totale biologische degeneratie van de mens.

In de natuurlijke staat is elke populatie onderhevig aan biologische selectie, wat betekent dat de individuen die het best geschikt zijn voor de gegeven omstandigheden de top van die samenleving bereiken, terwijl degenen die niet kunnen omgaan met het leven zoals het is, moeten uitsterven. Dit is een van de ijzeren, meedogenloze natuurwetten die de mens heeft kunnen verzachten door samenlevingen op te bouwen waar ook ruimte en bescherming is voor de zwakkere elementen van de bevolking, die eveneens een betekenisvolle rol te spelen hebben in een ontwikkelde samenleving. Echter, als we

Machine Translated by Google

Als we onze ogen volledig sluiten voor het bestaan van deze natuurwet, dan stevenen ook wij af op een catastrofe. Dan zijn we immers niet meer in staat om de noodzakelijke biologische kwaliteit in de bevolking te waarborgen, om een systeem in stand te houden dat sterk genoeg is om ook de zwakkeren te beschermen.
Als we geen rekening houden met de biologische realiteit van het leven, belanden we in een wereld waarin iedereen vrij is en de zwakste individuen als eersten zullen sterven.

Het nationaalsocialisme zal dus niet – zoals vaak beweerd wordt – betekenen dat de zwakken in de steek gelaten worden en aan hun lot worden overgelaten. Integendeel! Het nationaalsocialisme is de enige garantie die de zwakken kunnen hebben tegen een zekere ondergang. Hier moet echter de nadruk op worden gelegd.
dat zwakte geen ideaal is – het is iets dat bestreden moet worden en dit is alleen mogelijk door consequente genetische hygiëne. De nationaalsocialistische staat zal mensen voorlichten over de biologische mechanismen en er zo voor zorgen dat de mens zijn natuurlijke instincten op dit gebied terugkrijgt, zodat de mens biologisch vooruit kan komen. Alleen dwazen kunnen geloven dat de mens de hoogst mogelijke ontwikkelingshoogte al heeft bereikt. Om de mens echter verder te laten komen, moet de samenleving ervoor zorgen dat ziekten en zwakheden niet oncontroleerbaar worden opgestapeld en in stand gehouden door overerving. De vrijheid om willens en wetens lijden over te dragen aan je kinderen en de bevolking genetisch te vernietigen, is een misdaad tegen toekomstige generaties!

Tegelijkertijd moet de samenleving ook zorgen voor een gezonde omgeving, zodat ziekten veroorzaakt door externe invloeden voorgoed verdwijnen. Hierbij denken we niet alleen aan de sociale omgeving en de omstandigheden op de werkplek, maar ook aan de ecologische omgeving. In een nationaalsocialistische samenleving is het volstrekt onaanvaardbaar dat winstbejag en hebzuchtig materialisme pathogene kunstmatige toevoegingen in voedsel en kleding, ongezonde synthetische materialen in onze huizen en openbare gebouwen, en de toenemende vervuiling van aarde, lucht en water mogelijk maken –

om nog maar te zwijgen van de dodelijke radioactieve besmetting die honderdduizenden jaren zal aanhouden. Dit alles is het logische gevolg van de complete perversie van de ware waarden van het leven die we zien in deze terminaal zieke samenleving. Genetische hygiëne en algemene vervuilingsbeheersing zijn slechts twee aspecten van dezelfde zaak: het behoud van de natuur en het ecologisch evenwicht om het voortdurende spirituele en fysieke welzijn van de mens te garanderen. Zonder een gezond milieu, zelfs

Machine Translated by Google

de beste genen worden vernietigd en zonder voldoende van deze genen kan niemand een gezonde omgeving creëren.

Om een gezonde omgeving te creëren waarin het leven zich kan ontvouwen, hebben we ook gezonde gezinnen nodig, waar kinderen in harmonie kunnen opgroeien en gelukkig kunnen zijn. Een ander kwaad van de huidige orde is dat dit soort gezinnen wordt vernietigd door het gebruikelijke onbiologische denken en de onzin van vrouwenbevrijders. Net zoals de rassen verschillen, zo verschillen ook de seksen, en het idee dat man en vrouw biologisch gelijk zijn, vormt een ernstige bedreiging voor het voortbestaan van de mens. De verschillen tussen hen zijn niet het resultaat van sociaal geconstrueerde "sekserollen", maar van biologische rollen! Het is geen toeval dat het de vrouw is die de kinderen baart. Zij is niet alleen biologisch geschikt voor deze taak, maar ook mentaal, en als moeder van de nieuwe generatie vervult zij de belangrijkste rol in de samenleving. Het idee dat zij zichzelf moet "ontplooien" door zich aan te sluiten bij de arbeidsmarkt en een baan aan een lopende band te krijgen, terwijl haar kinderen aan anderen worden overgelaten, is crimineel! Vrouwen kunnen zich alleen vervullen binnen hun biologische rol als moeder. Zonder moeder valt het gezin uiteen. De kinderen worden aan hun lot overgelaten of aan een staatsopleiding. Als ze thuiskomen, heeft niemand tijd voor hen. Ze krijgen geen idealen bijgebracht en hun idolen halen ze uit televisie, slechte muziek en nog ergere literatuur. Ze leven van fastfood en worden slachtoffer van de ergste vorm van commercieel materialisme. Tenminste, als de vrouw er niet voor kiest om helemaal geen kinderen te krijgen – hetzij door een soort anticonceptiemiddel te gebruiken, hetzij door het kind te vermoorden als ze toch zwanger raakt. Natuurlijk beweren feministen dat het net zo natuurlijk zou zijn voor de man om voor de kinderen te zorgen en de vrouw om te gaan werken. Feit is dat als het net zo natuurlijk was geweest, de man ook een kind zou hebben gebaard.

Integendeel, de vrouwelijke biologie zal er altijd voor zorgen dat de vrouw een zwakkere positie heeft op de arbeidsmarkt, omdat ze minder stabiel is dan een man. Om nog maar te zwijgen van de banen die een zekere fysieke kracht vereisen. Het is geen wonder dat Elisabeth Badinter, een Joods-Franse feministe, in haar boek (L'un est l'autre, = "De een is de ander", uitgegeven door O. Jacob (!), Parijs 1986, en, niet verrassend, vertaald in vrijwel elke West-Europese taal) eist dat baarmoeder en eierstokken worden getransplanteerd in

Machine Translated by Google

mannen om gelijkheid te garanderen! Een samenleving waarin zo'n boek lezers vindt, is inderdaad terminaal ziek!

Het behoort tot de biologische aard van de mens dat hij niet alleen een geïsoleerd individu is, maar ook een sociaal wezen, en zijn sociale instinct reikt verder dan het kerngezin. Vanaf de vroegste tijden hebben mensen in groepen samengeleefd om de gevaren van hun primitieve bestaan beter te kunnen weerstaan. Als ze dat niet hadden gedaan, zou de mens als soort nauwelijks hebben overleefd. Met andere woorden, leven in georganiseerde samenlevingen is een voorwaarde voor het bestaan van de mens, en de drang tot organiseren maakt deel uit van onze aard. Zonder een georganiseerde samenleving zou elk individu al genoeg te doen hebben gehad met het verzamelen van de dagelijkse benodigdheden. Er zou geen overschot zijn geweest voor kunst, wetenschap, onderwijs of welke gezondheidszorg dan ook. Een hoge mate van organisatie is simpelweg de voorwaarde voor zowel culturele als technologische ontwikkeling. Het is dan ook geen toeval dat de hoogste culturen altijd zijn gecreëerd door de volkeren met het beste organisatievermogen. Overigens waren de meesten van hen Ariërs.

In elke georganiseerde samenleving is het echter absoluut noodzakelijk dat het individu zich aanpast aan de norm die gedeeld wordt met andere leden van die gemeenschap en dat hij zich onthoudt van het misbruiken van zijn intelligentie en talenten op een manier die schadelijk is voor juist die gemeenschap die de ontwikkeling van deze talenten mogelijk heeft gemaakt.

De noodzakelijke loyaliteit binnen de groep kan echter niet alleen gebaseerd zijn op materialistische overwegingen. Het is niet voldoende om een gemeenschappelijk welzijnsbureau te hebben. Het is alleen zinvol om afstand te doen van een deel van je persoonlijke vrijheid in een gemeenschap met een gemeenschappelijk lot, bestaande uit mensen met een gemeenschappelijke achtergrond, gemeenschappelijke normen en waarden, en met een gemeenschappelijk doel in het leven mensen waarvan de voorouders hetzelfde gebied door de generaties heen hebben gewonnen en verdedigd, omdat zij hun specifieke taalkundige, culturele en biologische karakter wilden behouden.

Het is deze wens die onze cultuur heeft voortgebracht in nauwe overeenstemming met de talenten, opvattingen, idealen en waarden van ons volk – met wat we de ziel van ons volk kunnen noemen. Andere volkeren hebben andere talenten, opvattingen, idealen en waarden, en hebben daarom andere culturen voortgebracht. Deze zijn misschien net zo "goed" als de onze – maar ze zijn ons vreemd, net zoals onze cultuur vreemd is aan andere volkeren.

Machine Translated by Google

Spreken over een toekomstige, universele "cultuur van de wereld", die alle mensen gemeen hebben, is onzin. Een "cultuur" die niet op natuurlijke wijze is ontstaan als de spiegel van de ziel van een volk, ontkent de betekenis van het woord "cultuur". De geschiedenis laat overduidelijk zien dat elke beschaving die haar **eigen** cultuur niet langer heeft kunnen behouden en verder ontwikkelen en daarom alle vreemde culturele elementen die ze toevallig tegenkwam, heeft geïmporteerd en geïntegreerd, pal voor haar onvermijdelijke ondergang heeft gestaan.

Een samenleving die bestaat uit een willekeurige mengelmoes van rassen, religies en filosofieën is zeker geen uiting van spirituele en culturele rijkdom, zoals tegenwoordig vaak wordt beweerd. Het is een absurde mengelmoes waarvan het bestaan op geen enkele grond kan worden gerechtvaardigd – een zekere indicatie van de dreigende desintegratie van de natie en de totale ontbinding van alle normen en waarden. Zo'n samenleving is een gedegenereerde parodie op een ware gemeenschap – en ze kan niet blijven duren, omdat de sociale loyaliteit tussen de verschillende groepen die toevallig tijdelijk op hetzelfde stuk land wonen, wordt vervangen door een veel sterkere – spirituele – loyaliteit jegens religieuze en filosofische ideeën die hun basis niet hebben in de natie zelf en haar geschiedenis.

De ernstigste bedreiging voor de samenhang van de samenleving is, zonder vergelijking, de biologische rassenvermenging die altijd hand in hand is gegaan met de vermenging van culturen – of er zelfs een voorwaarde voor is geweest. De desintegratie van de cultuur zelf kan op elk moment worden gestopt en een volk kan de weg terug vinden naar zijn eigen culturele normen en waarden – zolang de raciale basis intact blijft. De vermenging van de rassen is echter onomkeerbaar – en de gevolgen ervan zijn onberekenbaar en rampzalig. Het is een feit dat de natuur zich altijd heeft ontwikkeld in de richting van grotere rassenvariatie, zodat rassen uiteindelijk soorten zijn geworden. Door de onnatuurlijke rassenvermenging zijn we nu getuige van een nivellering van alle verschillende natuurlijke talenten, die allemaal door ras worden bepaald. Waar een ras zich in een bepaalde richting heeft ontwikkeld en een gemeenschap heeft opgebouwd en een cultuur heeft gecreëerd op basis van de kwaliteiten die het heeft ontwikkeld, betekent de vermenging met andere rassen dat het bastaardkind na een paar generaties elke voorwaarde zal hebben verloren om te begrijpen wat zijn voorouders hebben gecreëerd.

Helaas zijn er maar al te veel mogelijkheden om te studeren het soort samenlevingen dat we hebben als gevolg van rassenvermenging.

Machine Translated by Google

Latijns-Amerika, India en Egypte zijn allemaal uitstekende voorbeelden, net als Hellas en het Romeinse Rijk. Net als de Indiase, Perzische en Egyptische culturen werden ook de Griekse en Romeinse beschavingen gecreëerd en in stand gehouden door een geïmmigreerde minderheid van overwegend Noordse afkomst. Deze hoger ontwikkelde minderheid onderdrukte aanvankelijk de oorspronkelijke meerderheid en hun cultuur, maar bezweek later langzaam onder de numerieke superioriteit van hun onderdrukte volkeren. Verzwakt door talloze oorlogen die hen hun meest waardevolle bloed hadden gekost en ondermijnd door Aziatische ideeën van vals humanisme, gaven ze geleidelijk steeds meer van de onderdrukte volkeren burgerschap en brachten ze nieuwe slaven en arbeiders uit hun koloniën in Afrika en Azië – die vervolgens werden geïntegreerd en in de volgende generatie burgerschap verwierven. Dit is zeker een bekend beeld, nietwaar? En het was deze desintegratie van het Noordse ras die de trotse staat Hellas veranderde in het huidige Griekenland en Rome in Italië – of, anders gezegd: de beschaving in chaos! Op school besteed je nog steeds wel wat tijd aan het onderwijzen van kinderen over de oude culturen, maar er wordt met geen woord gerept over de mensen die die culturen hebben geschapen. Het lijkt niemand te verbazen dat het vermogen om een staat te organiseren zo volledig kan verdwijnen. De waarheid is dat de meeste mensen die zich tegenwoordig voordoen als "Romeinen", raciaal gezien weinig gemeen hebben met hun machtige voorgangers. Te veel van hun voorouders woonden **ten zuiden** van de Middellandse Zee!

Als je het tegenwoordig over rassenbiologie hebt, stuit je al snel op een heleboel taboes. Het bestuderen van rassenbiologie is een ondeugende bezigheid geworden – tenminste, als je de **menselijke** rassen wilt bestuderen – en zelfs van artsen of zogenaamde antropologen kun je niet verwachten dat ze er ook maar iets van afweten. Zelfs het **willen hebben** van zulke kennis is schadelijk voor je carrière, dus waarom zou je je er druk om maken? Zo wordt er altijd, met een minachtende sneer, beweerd dat er geen "zuiver" blank ras bestaat en dat "Arisch" een puur taalkundige term is, enzovoort, wat allemaal bedoeld is om te bewijzen dat rassenwetenschap onzin is. Natuurlijk zijn deze argumenten niet helemaal onjuist – maar de conclusie is dat wel! Het is waar dat er een vermenging van de verschillende Europese rassen heeft plaatsgevonden, maar dit was een vermenging van nauw verwante rassen binnen hetzelfde hoofdras, het zogenaamde blanke ras, dat je heel goed het Arische ras kunt noemen – zolang je maar definieert waar je het over hebt! Bovendien,

Machine Translated by Google

Er is absoluut geen enkele reden om te beweren dat deze vermenging – die zeker niet volledig is geweest – absoluut een voordeel is geweest voor de Europeanen! Waarschijnlijk is het tegenovergestelde het geval geweest, en is er absoluut geen goede reden om het proces van desintegratie door verdere rassenvermenging voort te zetten.

Onwetenden beweren ook dat rassenvermenging nodig is om 'inteelt' te voorkomen. Dit is natuurlijk onbiologische onzin.
Inteelt verwijst alleen naar voortplanting tussen nauw verwante individuen, die vanuit biologisch oogpunt noodzakelijkerwijs op elkaar lijken. Door inteelt ontstaat een opeenstapeling van verschillende genetische factoren – zowel goede als slechte. Als zowel vader als moeder dezelfde genen dragen, is de kans – of het risico – groot dat de nakomelingen deze genen bij elkaar optellen. En aangezien we vrijwel allemaal ongelukkige genen dragen, is het uiteraard wenselijk dat deze niet worden opgestapeld. Het is hierbij niet van belang dat er ook een opeenstapeling van positieve genen plaatsvindt: een grotere neiging tot het ontwikkelen van krankzinnigheid kan niet worden gecompenseerd door andere positieve eigenschappen.
Inteelt vormt echter alleen een gevaar in zeer kleine populaties, bijvoorbeeld op een heel klein eiland of in zogenaamde "koninklijke" of "adellijke" families. In een populatie met miljoenen individuen bestaat het onder normale omstandigheden simpelweg niet.

Hoe dan ook, het toevoegen van raciaal vreemde genetische elementen is geen goede manier om inteelt te voorkomen. Het leidt alleen maar tot disharmonische individuen omdat de ouders te verschillend zijn. Onwetenden zouden hiertegen inbrengen dat je in de dierenwereld – en met planten – blijkbaar zeer goede resultaten behaalt wanneer je verschillende rassen kruist. Dit is natuurlijk volkomen waar, maar hier hebben we het over streng gecontroleerde kruisingen waarbij de wetenschappers vooraf hebben vastgelegd welke concrete eigenschappen ze willen kruisen.
Je selecteert de ouders dus met dat doel voor ogen door de individuen te kiezen die de beste eigenschappen bezitten die je wilt kruisen. Wanneer je de nakomelingen hebt, kies je opnieuw de individuen met de meeste gewenste eigenschappen.
Ze worden gebruikt voor verdere voortplanting. De rest wordt simpelweg afgeslacht als onvermijdelijke verspilling. Doorgaan met voortplanten met deze individuen zou het tegenovergestelde resultaat opleveren van wat gewenst is. In geen geval sta je toevallige voortplanting toe. Als het per ongeluk gebeurt – bijvoorbeeld met honden – vernietig je de nakomelingen!

Machine Translated by Google

Er is een zeer goede reden waarom landen proberen exotische planten en dieren de toegang tot hun grondgebied te ontzeggen. Ze verstoren de natuurlijke orde en kunnen de bestaande ecosystemen bedreigen. Hoe gevaarlijk kruisingen kunnen zijn, wordt geïllustreerd door de zogenaamde "killerbees". Ze zijn het kunstmatige product van een poging om een robuust ras te creëren met een hoge opbrengst. Het resultaat waren agressieve zwermen bijen met zeer verschillende bestuivingspatronen. Bij toeval ontsnapten sommige van deze bijen uit een laboratorium en vormen ze vandaag de dag een ernstige bedreiging in heel Latijns-Amerika en de zuidelijke delen van de VS. Door hun gedrag zijn ze ongeschikt voor commerciële bijenteelt en omdat ze de Europese honingbij in Amerika verdringen, veroorzaakt de killerbee ernstige problemen voor de commerciële bestuiving van fruitplantages. Dit is een goed voorbeeld van waartoe rassenvermenging kan leiden als de noodzakelijke controles falen – en stel je dan eens voor dat de toenemende vermenging van menselijke rassen volledig ongecontroleerd is!

Er is waarschijnlijk niemand die zou voorstellen om dezelfde procedures voor het kruisen van menselijke rassen in te voeren als die voor dieren – nog afgezien van het feit dat we hier te maken hebben met veel complexere factoren dan bij dieren. Het zijn niet zo gemakkelijk te definiëren zaken als lichaamslengte, vleeskwaliteit of melkproductie die bepalen of mensen aan de eisen van de maatschappij kunnen voldoen, maar factoren zoals karaktereigenschappen, intelligentie, creativiteit en innerlijke harmonie – allemaal eigenschappen waarvan bekend is dat ze zwaar te lijden hebben onder het vermengen van rassen.

In dit verband is het ook de moeite waard om op te merken dat al die mensen die voorstander zijn van onbeperkte rassenvermenging er totaal niet in zijn geslaagd ons te vertellen welke wenselijke eigenschappen de vreemde raciale elementen die nu de Arische wereld binnenstromen, het blanke ras zouden kunnen verrijken!

Hoe dan ook, de huidige tendensen tot desintegratie in alle lagen van de samenleving kunnen niet anders dan mensen onzeker en ongelukkig maken. Alleen in een echte, harmonieuze gemeenschap bestaande uit mensen met dezelfde culturele, historische en biologische achtergrond en met dezelfde spirituele aspiraties voor de toekomst, kan het individu de gemoedsrust en de innerlijke zekerheid vinden die het nodig heeft. Alleen hier kan de mens voelen dat hij een natuurlijk onderdeel is van een groter geheel, van iets dat machtiger is dan het individu zelf en dat zal blijven bestaan wanneer het individu er niet meer is, net zoals het is geweest.

Machine Translated by Google

bestond al vóór de geboorte van het individu. Alleen in zo'n nationale gemeenschap van het lot vindt de mens het eeuwige leven dat hij altijd heeft gezocht. In onze kinderen en ons volk zullen we eeuwig leven, maar dat is het enige deel van de eeuwigheid dat we hebben. Zonder dat hadden we net zo goed nooit kunnen leven!

Wanneer de mens daarentegen zijn identiteit en zijn levensdoel buiten de nationale gemeenschap moet zoeken, verliest deze gemeenschap haar betekenis en zal onvermijdelijk uiteenvallen, net als een huwelijk waarin de partners niets anders gemeen hebben dan het adres.

Dit is een fundamenteel nationalistisch standpunt.

Loyaliteit binnen een groep moet echter wederzijds zijn. Niet alleen de burger moet loyaal zijn aan de samenleving – ook de samenleving moet loyaal zijn aan de burger. Loyaliteit veronderstelt dus rechtvaardige sociale omstandigheden en een economisch systeem waarin niemand wordt uitgebuit en waarin iedereen zich inzet voor het algemeen belang om de orde in stand te houden die de gemeenschappelijke waarden beschermt, het leven en geluk van de burgers garandeert en ieder individu zijn deel geeft van het eeuwige leven van de mensen.

Dit is een fundamenteel socialistisch standpunt.

Nationalisme zonder socialisme is absurd – en omgekeerd: socialisme zonder een duidelijk gedefinieerde gemeenschap heeft geen betekenis.

Tegenwoordig wordt vaak beweerd dat de nationaalsocialistische houding leidt tot oorlog en pogingen om andere volkeren te onderdrukken. Dit is absolute onzin. Het tegendeel is waar. Respect voor de culturele en biologische identiteit van anderen is alleen mogelijk als je het bestaan en de wenselijkheid van raciale en culturele verschillen erkent – en je kunt de identiteit van anderen nauwelijks respecteren als je je eigen identiteit niet waardeert! Als je het bestaan van raciale verschillen ontkent, is het overduidelijk dat je constant probeert anderen op te dringen wat je zelf het beste vindt – zonder enige achting voor hun eigen specifieke karakter. Deze houding is racisme, als er ooit een is geweest!

Het rampzalige idee, gedeeld door het christendom, de islam en het marxisme, dat er slechts **één** beschaving is die goed is voor alle mensen, ongeacht hun ras, vormt de basis voor zowel de Europese koloniale rijken van de vorige eeuw als de huidige onophoudelijke pogingen om de onvruchtbare materialistische levensstijl van de moderne geïndustrialiseerde wereld op te dringen aan naïeve volkeren van de derde wereld, die alleen

Machine Translated by Google

Zie de glitter, maar kan de kosten niet berekenen. Dit wordt hun ondergang, net als de onze! De consumptiemaatschappij ziet simpelweg alleen markten en consumenten – en uniformiteit is hier het sleutelwoord. Een uniform cliënteel heeft geen speciale eisen, en dit maakt de productie eenvoudiger en goedkoper, wat een grotere verkoop en een hogere winst betekent. Nationale eigenaardigheden en verschillende culturele patronen en talen vormen hier een hindernis – een technische handelsbarrière – en worden daarom bestreden. Voor de multinationale industrieën en ketens zijn alle mensen gelijk – als ze maar kunnen consumeren. Ze hebben absoluut geen respect voor menselijke waarden. Ze verpletteren ze.

Voor het nationaalsocialisme maakt verschil deel uit van de natuurlijke orde en we willen deze orde handhaven, met al haar verschillen tussen rassen, volkeren en individuen. We willen absoluut niet dat een zwarte stam onze religie beoefent, ons voedsel eet of onze wetten gebruikt. We willen dat andere volkeren hun eigen weg naar de toekomst vinden.

Natuurlijk zouden we graag met hen samenwerken als dat wederzijds voordeel oplevert, maar we zullen hen niet storen. Als ze hun weg niet kunnen vinden, is dat hun probleem – niet het onze. We zoeken geen conflict met wie dan ook – we willen gewoon met rust gelaten worden. We zijn echter geen pacifisten. We weten dat elk volk soms moet vechten om als natie te overleven. Als dat niet gebeurt, zal het ten onder gaan en we kunnen niet achteroverleunen en toelaten dat ons eigen volk vernietigd wordt. Als ons bestaan bedreigd wordt, moeten we ons verdedigen, en we weten dat alleen een nieuwe nationaalsocialistische wereldorde, bestaande uit onafhankelijke naties met wederzijds respect voor elkaar, een duurzame vrede kan waarborgen en de wereld kan redden van een dreigende ramp.

Als de wereld het nationaalsocialisme niet als enige hoop op een toekomst accepteert, zal de mensheid met vernietiging worden geconfronteerd. Dit zal een logisch gevolg zijn van zijn voortdurende schendingen van de natuurwetten. Het zal echter niet het einde van het universum betekenen. Van daaruit gezien zijn de planeet Aarde en de mensen erop minuscule en totaal overbodige onderdelen van een enorm mechanisme. Als wij verdwijnen, zullen de verschillende beschavingen van de afgelopen 10.000 jaar slechts een onbeduidende episode in de oneindige en tijdloze ruimte zijn – een mislukt experiment. Zelfs na een totale nucleaire oorlog zal er waarschijnlijk op sommige plaatsen op aarde nog steeds een basis voor biologisch leven bestaan, en dan zal de ontwikkeling naar steeds hogere levensvormen weer van voren af aan beginnen. Zelfs als de Aarde in zo'n oorlog volledig zou worden verwoest...

Machine Translated by Google

of om welke andere reden dan ook – het is meer dan waarschijnlijk dat er ergens op een andere planeet in een ver zonnestelsel ergens in de ruimte leven is, misschien wel quintiljoenen lichtjaren hier vandaan. Hoe dan ook, de natuur zal altijd blijven bestaan – ook zonder mensen en zonder de planeet Aarde. Zelfs zonder leven zal er nog steeds een natuurlijke orde in het universum bestaan. Dit universum accepteert geen speciale wetten voor de mens, en als hij dat niet beseft, heeft hij zijn naderende ondergang verdiend en kan niets daar verandering in brengen.

Wij vinden het echter zonde als dat gebeurt.
Daarom proberen we mensen op dit late tijdstip tot rede te bewegen. We hebben geen tijd te verliezen. Wilt **u** zich bij ons aansluiten? Niet voor onszelf, maar voor uw kinderen.

Kun je je een wereld voorstellen zonder blanke mensen en de welke beschaving hebben zij gecreëerd? En wij ook niet!

Dit is zeker geen kwestie van politiek. Ons bestaan is Er staat iets op het spel. Kunt u het zich veroorloven om meer van uw tijd te verspillen?

Machine Translated by Google

Nationaal-socialisme Een linkse beweging

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

Al veel te lang wordt algemeen aanvaard dat nationaalsocialisten extreemrechts zijn, en slechts zelden hebben ze geaarzeld om zichzelf zo te noemen. Op een gegeven moment werd het echter het officiële beleid van de Wereldunie van Nationaalsocialisten om de term "rechts" te vermijden, met de bewering dat het nationaalsocialisme niet past in het patroon van "rechts" en "links" en in plaats daarvan als boven dit onderscheid zou moeten worden beschouwd. Dit was zeker een stap in de goede richting, maar in deze tijd en binnen de context van de huidige strijd zou het echter een goed idee kunnen zijn om de hele kwestie rond politieke vleugels te heroverwegen en een paar punten duidelijk te maken over de betekenis van de termen "rechts" en "links" en hun toepassing in de huidige politieke wereld.

Historisch gezien zijn de woorden "rechts" en "links" met betrekking tot politieke opvattingen ontstaan in het Frankrijk van vóór de revolutie, waar degenen die het regeringssysteem min of meer zoals het was wilden behouden, rechts in de Nationale Vergadering zaten, terwijl degenen die radicalere veranderingen wilden, links zaten. Vandaar de term "rechts" voor de reactionairen en "links" voor de revolutionairen – termen die sindsdien universeel bekend en gebruikt zijn.
Noch het woord "reactionair", noch het woord "revolutionair" zegt echter iets universeels over de specifieke opvattingen in kwestie. Ze zijn beide relatief en krijgen hun specifieke betekenis alleen binnen een bepaalde historische context. De revolutionairen van vroeger, zoals bijvoorbeeld de Europese nationaal-liberalen van de 19e eeuw, lijken vandaag de dag niet erg revolutionair – integendeel! – net zoals de huidige reactionairen 200 jaar geleden als zeer revolutionair zouden zijn beschouwd. Toen de communisten in 1917 de macht in Rusland overnamen, deden ze dat als revolutionairen die erop uit waren een ineffectief en corrupt regime omver te werpen, terwijl ze vandaag de dag het reactionaire establishment vertegenwoordigen dat voor een nieuwe revolutionaire uitdaging staat.

In onze tijd is de traditionele linkervleugel overwegend marxistisch – zelfs in die mate dat de term 'links' als synoniem wordt beschouwd met het woord 'marxist'. Dit is natuurlijk niet gebaseerd op de werkelijkheid. Elke revolutionair is een linkse – het is alleen zo dat de marxisten zo weinig concurrentie hebben gehad dat ze...

Machine Translated by Google

in staat zich de term toe te eigenen.

Aan de andere kant van het politieke spectrum hebben we de rechtervleugel, bestaande uit reactionairen die de huidige samenleving en de zogenaamde christelijke beschaving van het Westen met haar materialisme en kapitalisme willen behouden. De rechtervleugel komt op voor traditionele patriottische waarden: zij zijn goede christenen en goede burgers die de Grondwet verdedigen en loyaal zijn aan hun land en hun monarch, als ze die hebben. Ze zijn bereid oorlog te voeren tegen elk ander land om hun eigen grootheid te laten gelden – zelfs als dat betekent dat ze een nucleaire oorlog moeten voeren tegen een ander blank land als ze denken dat het regeringssysteem hun eigen binnenlandse orde bedreigt, hoe corrupt en gedegenereerd die ook mag zijn. Ze zijn voor een economie gebaseerd op onbeperkt vrij ondernemerschap, ongeacht de gevolgen, maar ze verafschuwen de liberale tendens in de politiek, evenals immigratie en raciale integratie, omdat ze bang zijn voor elke verandering die de orde waaraan ze gewend zijn, zou kunnen verstoren.

Waar de nationaalsocialisten zich in dit spectrum bevinden, lijkt overduidelijk: wij zijn links – daar bestaat geen twijfel over! Wij willen het huidige systeem, of welk deel daarvan dan ook, niet in stand houden. Wij geloven niet in de fundamenten van een systeem dat ons volk in de huidige ellende heeft gestort! Wij willen geen enkele instelling steunen die verantwoordelijk is voor twee wereldoorlogen tussen blanke naties, evenals talloze kleine oorlogen, nucleaire herbewapening, milieuvervuiling, werkloosheid, de totale desillusie van jongeren die elk vertrouwen in de toekomst hebben verloren, drugsmisbruik, pornografie en al die andere vormen van complete degeneratie die zich vandaag de dag voordoen. Wij nationaalsocialisten willen de meest radicale verandering van allemaal: wij willen de volledige omverwerping van de hele Oude O

Terwijl het marxisme een fundamentele egalitaire filosofie deelt met de Oude Orde en zichzelf definieert als een materialistische beweging die enkel streeft naar de herverdeling van materiële goederen, streeft het nationaalsocialisme ernaar een volledig Nieuwe Orde te bouwen, gebaseerd op idealisme en een diep respect voor de natuurwetten in alle aspecten van het leven.

Dit is absoluut het meest revolutionaire idee van deze eeuw – en dus heel erg links! – en het is zeker niet marxistisch!

Machine Translated by Google

Vergeleken met het nationaalsocialisme is het marxisme niets meer dan een pseudo-revolutionair idee, bedacht door het christendom en aangehangen door de liberale democratie: als alle mensen gelijk geschapen zijn, waarom zou dan niet alle rijkdom gelijk verdeeld moeten worden onder alle mensen? Zo bezien is het marxisme simpelweg onderdeel van de Oude Orde die we willen vernietigen.

Als het nationaalsocialisme in essentie een linkse beweging is, is het natuurlijk paradoxaal dat nationaalsocialisten zoveel tijd en energie hebben gestoken in het tegemoetkomen aan traditioneel rechtse opvattingen, terwijl ze elke opening naar links hebben gemeden. Is het dan verwonderlijk dat alle pogingen om op deze basis een nationaalsocialistische beweging te creëren, volkomen mislukt zijn?

De eerste voorwaarde voor het creëren van iets in deze wereld is dat men een duidelijk idee heeft van wat men wil bereiken en hoe men dat kan doen. mogelijk bereiken. Een beeldhouwer die een kunstwerk wil maken, begint met een mentaal concept en gaat vervolgens aan de slag om het te realiseren in het door hem gekozen materiaal. Hij dwaalt niet zomaar met zijn beitel op een stuk marmer, zich afvragend wat het eindresultaat zal zijn.

Het is daarom cruciaal om te beseffen dat nationaalsocialisme niet zomaar een vorm van extreemrechts is. Iedereen binnen onze gelederen die nog steeds dergelijke ideeën koestert, zou zich moeten toeleggen op het bestuderen van het idee van nationaalsocialisme om de ware betekenis en relevantie ervan te ontdekken – of, als hij daartoe niet de energie of het vermogen heeft, een andere uitlaatklep voor zijn activiteiten moeten vinden. Deze beweging biedt geen plaats aan gefrustreerde haters of religieuze dromers, maar alleen aan toegewijde nationaalsocialistische revolutionairen!

Laten we realistisch zijn: rechts is grotendeels een zielig conglomeraat van mensen met zeer vage ideeën. Ze beseffen dat er iets mis is. Maar ze weigeren de Oude Orde te verlaten.
In plaats daarvan klampen ze zich er met alle macht aan vast en willen ze terug naar de situatie van 75 of 100 jaar geleden, in de veronderstelling dat dit al hun problemen zal oplossen. Ze zien simpelweg niet dat de puinhoop waarin we ons vandaag bevinden een logisch gevolg is van het systeem van 100 jaar geleden.

Machine Translated by Google

– dat de fundamenten van dat systeem niet goed en stabiel genoeg waren om ons te beschermen tegen de huidige ontwikkeling. De vader van de meeste van onze problemen is te vinden in datzelfde christelijke idee, waarvan de egalitaire filosofie en vreemde en onnatuurlijke leringen ons volk van zijn ziel hebben beroofd, maar dat ze blijven prijzen als het ware schild tegen de neergang die ze overal om zich heen zien. Wanneer al hun vergeefse pogingen om de ontwikkeling te stoppen mislukken, raken ze gefrustreerd en veranderen ze in louter haters, omdat ze geen echte visie en geen ideologie hebben.

Het is een historisch feit dat er nooit iets goeds uit de rechtervleugel is gekomen. Zonder revolutionairen als Copernicus, Kepler, Giordano Bruno en Galileo zouden we nog steeds geloven dat de aarde plat is en het middelpunt van het heelal. Toen het kapitalisme zich ontwikkelde, deed de gevestigde orde geen enkele poging om de maatschappelijke problemen die voortkwamen uit de industriële revolutie op te lossen, maar ging ze door met het genadeloos uitbuiten van de nieuwe arbeidersklasse – en zo ontstonden revolutionaire ideeën zoals die tot uiting komen in de marxistische ideologie.
En alle noodzakelijke en rechtvaardige maatschappelijke verbeteringen die we de afgelopen 100 jaar hebben gezien, zijn alleen maar tot stand gekomen na zware druk van links, terwijl rechtse conservatieven zich steeds verder terugtrokken en op zielige wijze probeerden zoveel mogelijk voor zichzelf te behouden.

Dit betekent natuurlijk niet dat elke poging om een gevestigd systeem omver te werpen per se goed is. Als de mens erin slaagt een nieuwe natuurlijke orde te creëren die niet fossiliseert, maar een levend organisme blijft en zich ontwikkelt binnen de grenzen van de natuurwet, waarbij hij nieuwe wetenschappelijke en filosofische inzichten in de aard van het leven omarmt zonder vast te houden aan verouderde concepten, dan zou het inderdaad een zeer ernstige overtreding zijn om te proberen die orde te ontwortelen en terug te vallen op egoïstisch materialisme, christendom of welke andere onnatuurlijke filosofie dan ook. Wat goed en slecht is, kan uitsluitend worden beoordeeld op basis van de natuurwet – hoe dichter bij hoe beter.

Het is bijna universeel aanvaard dat er een kloof gaapt tussen nationaalsocialisme en marxisme. Tegelijkertijd zijn nationaalsocialisten echter zeker ook geen rechtse aanhangers. De enige raakvlakken die nationaalsocialisme en rechts lijken te hebben, zijn de rassenkwestie. Maar ook hier is er een extreem verschil.

Machine Translated by Google

in de visie. Rechts-extremisten geloven dat blank zijn een absolute waarde op zich heeft, wat het Arische ras verheft boven alle andere levende organismen en het het recht geeft om met de wereld te doen wat het wil. Als nationaalsocialisten zijn we echter niet alleen bezorgd over het leven en het onmiddellijke welzijn van ons eigen ras. Wij zien het blanke ras als onderdeel van de gehele natuurlijke orde van het universum en onze wens om het te behouden is verbonden met onze wens om de gehele natuurlijke omgeving te behouden – inclusief andere menselijke rassen – vanuit een diep respect voor de ondoorgrondelijke wijsheid van de nat

Ons ras heeft ongetwijfeld grote intellectuele mogelijkheden, maar zijn capaciteiten hebben als zodanig absoluut geen waarde als ze niet op de juiste manier worden ingezet, in overeenstemming met de natuurwetten. Veel te lang hebben we ons aangesloten bij het koor dat "White Power" claimt, en het trieste feit genegeerd dat ons ras al minstens 2000 jaar de absolute macht heeft. En het is precies deze macht die heeft geleid tot de samenleving die we vandaag de dag hebben.

We delen dus niet het rechtse geloof in voortdurende technologische en economische expansie, die al heeft geleid tot vervuiling van lucht en water en enorme delen van de wereld ongeschikt heeft gemaakt voor alle soorten om in te leven – een ontwikkeling die inhoudt dat de ozonlaag in de atmosfeer systematisch wordt vernietigd, zodat toekomstige generaties worden blootgesteld aan levensbedreigende straling, dat tropische wouden, die ons van zuurstof voorzagen, worden gekapt om plaats te maken voor industriële groei, en dat de woestijnen worden geïrrigeerd, zodat het grondwaterpeil daalt in vruchtbare gebieden, die vervolgens op hun beurt woestijnen worden. Dit alles is het resultaat van Arisch genie, zonder welk het niet zou hebben bestaan – genie dat niet is ingezet om een betere wereld te bouwen voor onze kinderen en kleinkinderen, maar alleen om de menselijke hebzucht van het moment te bevredigen, om nu een aangenaam leven veilig te stellen zonder rekening te houden met de toekomst. Deze fatale trend, die volgens de normen van het natuurrecht de geïndustrialiseerde blanke landen van het Westen ongetwijfeld tot een veel gedegenereerdere staat heeft gemaakt dan welke zogenaamd primitieve samenleving in de Derde Wereld dan ook, wordt met geweld gesteund door rechts, dat lijkt te denken dat alles prima zou zijn als alleen de zwarten, de joden en de bootvluchtelingen zouden worden verdreven. We weten dat dit op zichzelf niets zou verand

Machine Translated by Google

helemaal niet.

Ons doel is een volledige spirituele wedergeboorte, en het is ons onmiddellijke doel om de fundamenten voor deze wedergeboorte te definiëren en te bouwen – het enige dat de rassenstrijd enige betekenis kan geven. En deze strijd moet niet worden begrepen als een strijd tegen andere rassen, maar als een meedogenloze strijd tegen de decadentie van ons eigen ras. Het geïsoleerde beroep op ras als basis voor een nieuwe samenleving is zinloos, tenzij we deze decadentie kunnen overwinnen en onze weg terug kunnen vinden naar natuurlijke waarden. Als ons ras alleen kan overleven binnen de context van het huidige systeem, willen we niet dat het overleeft, want dan zou het niets anders vertegenwoordigen dan de meest grove vorm van anti-natuurlijke degeneratie. De claim op "Witte Macht" kan alleen betekenis krijgen als we daarmee de wens bedoelen om de kracht van de Natuur te reactiveren, zoals die latent berust in het genie van de blanke man, wiens plicht het is om deze kracht te gebruiken om het principe van het leven hoog te houden.

Dit betekent natuurlijk niet dat we voorstander zijn van welke vorm van multiracisme dan ook. Ras is een van de hoekstenen van de natuurlijke orde en moet daarom net als alle andere natuurlijke principes worden verdedigd. Dit betekent zeker niet dat de witte huidskleur per se een kenmerk van menselijke kwaliteit is. Het blanke ras heeft de wereld aan de rand van de afgrond laten glijden, en tenzij het tot het besef kan worden gebracht dat de kwaliteit van het leven kan worden verbeterd door de materialistische consumptiemaatschappij – het hoogste doel van zowel het marxisme als het liberalisme – te vervangen door natuurlijke en spirituele waarden, is het gedoemd en zal het alleen maar de hele planeet vernietigen in zijn absolute ondergang.

Natuurlijk vinden nationaalsocialisten niet dat we terug moeten naar de grotten uit de Steentijd, maar we vinden wel dat we nooit meer uit de natuur moeten halen dan we erin stoppen. De kwaliteit van het leven zou voor ons belangrijker moeten zijn dan de hoeveelheid materiële goederen.

In de huidige gedesillusioneerde samenleving beseffen steeds meer mensen dit en protesteren zij bovendien tegen de heersende orde.
Ze worden echter geen nationaalsocialisten, om één simpele reden: ze beseffen niet dat het nationaalsocialisme – en alleen het nationaalsocialisme! – de cruciale problemen van vandaag kan oplossen. In plaats daarvan laten ze hun protestbewegingen overnemen door de

Machine Translated by Google

Marxisten, die hun product beter kunnen verkopen dan wij, ondanks het feit dat geen enkele marxistische regering ooit de minste poging heeft gedaan om deze problemen aan te pakken – simpelweg omdat het concept van marxisme materialistisch is en zich op geen enkel moment bezighoudt met natuurlijke waarden. Marxisten gebruiken simpelweg de ontevredenheid van de bevolking met de gevestigde orde om het marxisme te promoten. De ontevreden individuen zijn zelf helemaal geen marxisten.

Terwijl nationaalsocialisten rondrennen en proberen kleine, marginale groepen traditioneel rechtse politici te overtuigen met al hun politieke en religieuze obsessies, hun beruchte megalomanie en hun gebrek aan betrokkenheid bij een zaak – voortkomend uit hun voortdurende defensieve pogingen om te redden wat weg moet – krijgen marxisten voet aan de grond onder bezorgde burgers die uit idealistische bezorgdheid voor de toekomst van onze planeet afstand doen van onbeperkt materialisme. Deze mensen beseffen over het algemeen niet dat het behoud van de natuurlijke orde verdergaande maatregelen vereist dan het beheersen van vervuiling en het afschaffen van kernenergie en de atoombom. Ze zien niet dat dit ook rassenscheiding en een algemene spirituele heropleving vereist die de mens terug kan leiden naar de bronnen van het leven. Ze kunnen dit echter ook leren – of beter gezegd, ze kunnen het niet helpen – als ze de nodige informatie en inzichten krijgen en niet worden blootgesteld aan de exclusieve invloed van idiote marxistische leringen. Deze mensen zijn idealistisch en voor de Natuur, en horen dus echt bij ons – en ze zijn over het algemeen veel waardevoller als strijders dan een heleboel gedesillusioneerde jongeren die zichzelf nationaalsocialist noemen in een poging hun ego op te krikken en hun persoonlijke problemen en onzekerheid te verbergen achter een zelfbenoemd uniform en belachelijke rangen en titels. Maar de milieuactivisten voelen zich niet aangetrokken tot stormtroopers of haatpropaganda, wat allemaal hun negatieve indruk van het nationaalsocialisme bevestigt. Het heeft ook geen zin om met hen te praten over de betekenis van ras, omdat ze nog niet zo ver in hun ontwikkeling zijn dat ze de relevantie van de raciale kwestie inzien. Ze moeten benaderd worden waar ze zijn en over kwesties die hen hier en nu aangaan. Om dit te doen, is het noodzakelijk om goed materiaal te produceren over de milieuproblematiek.

Machine Translated by Google

problemen vanuit nationaalsocialistisch perspectief, en om de groepen te bezoeken waar deze mensen samenkomen om te protesteren tegen kernenergie, vervuiling en kernoorlog. We kunnen niet verwachten dat milieuactivisten naar ons toe komen, want ze hebben geen idee wat nationaalsocialisme inhoudt; en als we er niet in slagen contact met hen te leggen, zullen ze verloren gaan voor de marxisten, in wiens handen ze nooit de volledige gevolgen van hun eigen houding zullen beseffen.

Deze nieuwe demonstranten staan vijandig tegenover ons – simpelweg vanwege decennialange vijandige propaganda, die niet alleen gezonde en intelligente mensen heeft vervreemd van elke beweging die openlijk nationaalsocialistische ideeën uitdraagt, maar die er ook in is geslaagd een groot aantal individuen tot onze beweging te lokken die maar al te goed passen bij dit propagandabeeld van het nationaalsocialisme, en die zich bij ons aansluiten omdat ze simpelweg aan dit imago willen voldoen. Ze willen zulke moorddadige, bloeddorstige beesten zijn als ze kennen uit talloze Hollywoodproducties en de verhalen in de pers over de verschrikkelijke "nazi's".

Veel te lang hebben we zulke psychopaten in onze gelederen verwelkomd en veel te lang hebben we nagelaten afstand te nemen van andere organisaties die hetzelfde doen. Dat mensen zichzelf nationaalsocialisten noemen en met het hakenkruis zwaaien, maakt hen nog geen kameraden! Veel organisaties beseffen dit nog steeds niet, en zolang ze dat niet doen, zijn ze gedoemd – en,

Helaas geldt dat ook voor ons, als we niet elke gelegenheid aangrijpen om ze publiekelijk aan de kaak te stellen. Er is vaak gezegd dat we onze "vuile was" niet voor onze vijanden moeten "hangen" en dat alle "interne strijd" binnen onze eigen grenzen moet blijven.
eigen muren. Dit is echter niet ons linnen en het is zeker geen "interne strijd" - het is een noodzakelijke schoonmaakoperatie, en die moet in het openbaar worden uitgevoerd.

Onze ergste vijanden zijn niet de Joden of de communisten, maar juist de mensen die zichzelf nationaal-socialist noemen en door hun gedrag de fundamentele ideeën van de nationaal-socialistische filosofie ondermijnen. Daarmee bevestigen ze de verdraaide indruk die onze vijand bij het publiek heeft achtergelaten.
We kunnen inderdaad geen loyaliteit voelen jegens zulke mensen en geen

Machine Translated by Google

vriendschap. Integendeel, we moeten ons ontdoen van elke band met hen, hoe dan ook, en ons uiterste best doen om mensen te laten zien dat ze niet bij ons horen. Bovenal moeten we ons uiterste best doen om juist die dingen te doen die niet van ons verwacht worden.

Van ons wordt verwacht dat we zo'n beetje elke rechtse persoon die met een swastika zwaait omarmen – en we worden zeker niet geacht ook maar in de buurt van links te komen, simpelweg omdat mensen keer op keer te horen hebben gekregen dat we rechts zijn. Daarom moeten we hen bewust laten zien dat ze verkeerd geïnformeerd zijn. Het verrassingseffect zal er waarschijnlijk voor zorgen dat ten minste een deel van de mensen luistert naar wat we te zeggen hebben. Bovendien zal het mensen twee keer doen nadenken over wat hen over het nationaalsocialisme wordt verteld wanneer ze beseffen dat ze ooit over dit onderwerp zijn voorgelogen.

In dit verband moet worden opgemerkt dat we geen historische vereniging zijn. Veel nationaalsocialisten lijken te denken dat we nationaalsocialistisch Duitsland nieuw leven inblazen en het naar andere delen van de wereld overbrengen. Zo wil onze vijand ons graag laten lijken, maar dat is niet het geval! Nationaalsocialistisch Duitsland vertegenwoordigt een poging – en een niet geheel geslaagde poging!
om een nationaalsocialistische gemeenschap te organiseren in een bepaalde tijd en in een bepaalde historische context. Het kan ons inspireren en we kunnen ervan leren – maar we kunnen het niet nieuw leven inblazen – en dat zouden we ook nooit moeten proberen. Het was een experiment, bedoeld om een reeks problemen aan te pakken die destijds van groot belang waren voor de Duitse bevolking, maar die vandaag de dag niet per se even belangrijk worden gevonden.

Toen Hitler zo'n 60 jaar geleden aan zijn historische missie begon om Duitsland te reorganiseren, stond de hele Duitse natie economisch, militair en politiek op zijn knieën. Na de nederlaag in de Eerste Wereldoorlog verloor Duitsland niet alleen al zijn koloniën, maar ook een enorm deel van zijn Europese grondgebied, bewoond door miljoenen Duitsers die zich afgesneden voelden van hun moederland en een ellendig leven leidden als minderheden in het buitenland, dat hen alleen maar wilde uitroeien. Wat er van Duitsland overbleef, was totaal verwoest.

Machine Translated by Google

gedemilitariseerd, en de buitensporige eisen van de veroveraars voor herstelbetalingen veroorzaakten de meest afschuwelijke inflatie in de wereldgeschiedenis en maakten elke kans op economisch herstel onmogelijk. In deze situatie kreeg een kleine minderheid van Joodse immigranten uit het Oosten langzaam de controle over de verbrijzelde economie, evenals over het gehele culturele en politieke leven van het land.

Vergeleken met deze situatie is alle gepraat over een huidige economische crisis belachelijk. Materieel gezien staan alle westerse landen en de meeste communistische landen er veel beter voor dan Duitsland in de jaren twintig. Tegenwoordig is het een kwestie van de gezinsauto verkopen en misschien verhuizen naar een goedkoper appartement. In Duitsland was het gewoon een kwestie van overleven.

Moreel gezien staan we echter voor een veel grotere bedreiging dan Hitler. Zijn Duitsland was nog steeds een vrij homogeen land, waar de meeste mensen een reeks gemeenschappelijke waarden en normen deelden en een gemeenschappelijk geloof in de culturele traditie van de natie. Ze wilden hun vroegere macht herwinnen – ze wilden sterk zijn en gerespecteerd worden door andere landen. Hitler hoefde hen niet te vertellen dat ze van hun volk en hun ras moesten houden. Hij kon ervan uitgaan dat ze dat ook deden. Hun waarden en normen waren niet per se allemaal in overeenstemming met de nationaalsocialistische filosofie, maar ze vormden een solide basis waarop een nationaalsocialistische staat zonder al te veel problemen kon worden gebouwd, en zo kon Hitler zijn politieke propaganda concentreren op meer alledaagse zaken.

Hij leefde in een tijd van grote revolutie, waarin de behoefte aan werk en voedsel van het allergrootste belang was. Hij wist dat een programma dat hierin kon voorzien, hem de steun van de kiezers zou opleveren en hem zo in staat zou stellen macht te verwerven. Zo kon hij proberen zijn politieke visie te verwezenlijken, die uiteraard veel verder ging dan de directe behoefte aan materiële zaken.

Maar zoals we allemaal weten, was het nationaalsocialisme destijds niet de enige revolutionaire kracht in Duitsland. De communisten hadden precies dezelfde voordelen als Hitler: een hongerende bevolking die bereid was bijna alles te proberen om te overleven. Ze hadden ook de

Machine Translated by Google

voordeel ten opzichte van Hitler dat ze konden wijzen op de succesvolle revolutie in Rusland. Hitler had niets van dien aard waaraan hij zijn strijd kon relateren. En het is opmerkelijk dat hij zijn beweging niet verbond met een van de machtige rechtse ideologieën uit het verleden, zoals de monarchie of de kerken. Zijn aanpak was door en door links en in gelijke mate tegen het establishment en de communistische partij. Toen hij de communisten uiteindelijk voor zich won, was dat niet door hen het zwijgen op te leggen, maar door hun steun weg te slurpen door dezelfde kwesties als de communisten aan te kaarten en een betere oplossing aan te dragen – allemaal zaken die

overtuigde de Duitse arbeider ervan dat hij een betere en meer

Een bekwamere leider dan Thälmann, die leider was van de Duitse Communistische Partij, zou zijn. Hij sprak met mensen over wat hen bezighield in de taal van zijn tijd en hanteerde een militaire stijl, die populair was in een land vol ex-militairen die zich verraden voelden door de regering, en die ook nuttig was in een situatie waarin je de talloze communistische moordbendes moest bestrijden, die vrijwel dezelfde stijl en taal hanteerden als Hitler.

Tegenwoordig zou het politieke zelfmoord zijn om Hitlers stijl te willen imiteren. Sterker nog, het is het einde geweest van elke groep die het tot nu toe geprobeerd heeft. Je kunt Hitlers propagandamateriaal ook niet overnemen.
Het vertalen, herdrukken of imiteren ervan in een andere context als iets anders dan historisch studiemateriaal is belachelijk. Hitler was gericht op de Duitse massa van de jaren dertig. Los van alles moeten we beseffen en accepteren dat er in de huidige situatie geen manier is om de massa te winnen. Vandaag de dag zoeken we naar een klein aantal idealisten. Om die te vinden, moeten we onze

aandacht voor problemen die precies het type mensen betreffen waarnaar we op zoek zijn: vervuiling, de nucleaire dreiging, de vloek van het multinationale kapitalisme, enzovoort. De meeste van deze problemen waren onbekend bij Hitlers tijdgenoten — maar dat is geen reden om ze niet aan te pakken! Onze wereld is veel complexer geworden dan 50 jaar geleden, en elke politieke beweging die hier geen rekening mee houdt, reduceert zichzelf tot een anachronistisch fossiel.

We moeten toegeven dat we over het algemeen de neiging hebben om te spreken en te schrijven te veel over nationaalsocialistisch Duitsland. Ondanks alle

Machine Translated by Google

We kunnen misschien aantonen wat Hitler voor Duitsland heeft gedaan, maar de mensen die we vandaag zoeken, zijn niet echt geïnteresseerd in wat er 50 jaar geleden is gebeurd. Ze maken zich zorgen over hun eigen tijd – en de toekomst.

Wanneer we ons zo wanhopig vastklampen aan het verleden, is een van de redenen natuurlijk dat nationaalsocialistisch Duitsland het enige voorbeeld is van toegepast nationaalsocialisme dat de wereld ooit heeft gezien en dat die twaalf korte jaren de enige glorie en het enige succes vertegenwoordigen dat onze beweging ooit heeft gehad. Dit is begrijpelijk. We hebben het nodig in deze moeilijke tijden van vernedering en vervolging. We hebben het nodig om onszelf te laten zien dat het nationaalsocialisme ooit overwinnaar was – ondanks alle tegenspoed. Het is echter uiterst gevaarlijk wanneer dit respect en de bewondering voor het verleden, in plaats van een productieve inspiratiebron, een nostalgische fixatie op een vervlogen tijdperk wordt, een blinde liefde voor de parafernalia van de NSDAP, de uniformen, de symbolen, de rangen, de kapsels en zelfs voor de taalstijl van de jaren dertig. Niet de uiterlijke schijn, maar de inherente gedachte is belangrijk, en van daaruit moeten we verder. Net als Hitler moeten we voorkomen dat we gevangen raken in de geschiedenis. Met andere woorden, we moeten laten zien hoe het nationaalsocialisme het werkloosheidsprobleem van vandaag kan oplossen –
niet alleen hoe Hitler het in 1933 oploste.

Het idee achter het nationaalsocialisme overstijgt Hitler en het nationaalsocialisme zelf. Hitler paste het toe op een eerdere tijd en plaats; wij moeten het toepassen op onze eigen tijd. Het is tijdloos, omdat het het principe vertegenwoordigt volgens welke de natuur leeft en schept. Het bestaat al sinds het begin der tijden en zal voor altijd blijven bestaan, zolang het universum bestaat, ongeacht of het Arische ras – of de mensheid als zodanig – al dan niet bestaat.

De mens heeft dit principe verlaten en het is onze taak om hem te laten zien dat hij dat niet ongestraft kan doen en dat al zijn huidige problemen worden veroorzaakt door de waanzinnige overtuiging dat de mens verheven is boven de Natuur. Daarmee zouden we net zo min verbonden moeten zijn met het nationaalsocialistische Duitsland als de andere linkse partijen verbonden zijn met de Sovjet-Unie.

Machine Translated by Google

We zouden ook veel kunnen leren van de manier waarop andere linkse groeperingen georganiseerd zijn. Het is een algemeen aanvaarde bewering dat marxistische organisaties uit menselijk afval bestaan. Dit geldt natuurlijk misschien voor de aanhang van sommige groeperingen, maar de harde kern van de serieuze marxistische organisaties is georganiseerd langs lijnen die kwaliteit en toewijding garanderen. Leden krijgen vaak een tiende en moeten een bepaald aantal avonden per week besteden aan ideologische training en praktische activiteiten. Al met al
De eisen die aan een marxist worden gesteld, overtreffen verreweg alles wat we ooit van onze leden hebben durven verwachten. Dit zegt iets over kwaliteit, en het verklaart ook waarom de marxisten het zoveel beter doen dan wij – ondanks het feit dat wat ze prediken volslagen onzin is.

Onder nationaalsocialisten lijkt het innemen van standpunten of het hanteren van methoden die normaal gesproken als marxistisch worden beschouwd, echter met de nodige angst te worden geconfronteerd om op de een of andere manier door het marxisme te worden "besmet". Het zou ons een slechte naam bezorgen bij zowel vrienden als vijanden, beweren ze. Nu hebben we zeker al een slechte naam – eerlijk gezegd kan het bijna niet erger. Maar aangezien we ons niet al te druk maken om het overtuigen van traditionele conservatieven, wat maakt het dan uit? Als ze het verschil niet zien tussen communisme en nationaalsocialisme, is dat hun probleem, niet het onze! In dat geval tonen ze een gebrek aan intelligentie, waardoor ze hoe dan ook nutteloos voor ons zijn. We kunnen onze vijanden niet laten bepalen wat een nationaalsocialistisch standpunt is en wat niet, en we kunnen zeker niet alle goede doelen aan de marxisten overlaten, alleen maar om mensen te plezieren die voor ons toch al volkomen nutteloos zijn gebleken. Dat doen we al veel te lang – en dat is nog een reden waarom marxisten zo succesvol zijn geweest en zo...
grote delen van onze cultuur en ons intellectuele leven hebben kunnen overnemen, terwijl nationaalsocialisten zich verplicht voelden om "ja" te zeggen tegen de NAVO, de Europese Gemeenschappelijke Markt, de bom, het kapitalisme, onbeperkt "vrij ondernemerschap", enz. Het is tijd dat dit verandert! Laten we niet blijven doen wat mensen van ons verwachten. Laten we doen wat het nationaalsocialisme ons leert – niet wat mensen denken dat het ons zou moeten leren.

In dit verband is de trieste waarheid dat veel nationaal-socialisten in hun traditionele denken slachtoffer zijn geworden van de ergste soort

Machine Translated by Google

van rechtse, anticommunistische propaganda. De grootste bedreiging voor de mens komt zeker niet uit Moskou, Peking of Havana. Je kunt de communisten absoluut niet de schuld geven van de treurige toestand van de wereld van vandaag – voor drugsmisbruik, criminaliteit, pornografie, nucleaire herbewapening, raciale integratie, vervuiling, enzovoort. Het is ons eigen huidige regeringssysteem dat de schuld draagt – noch de communisten, noch de Joden! We moeten beseffen dat dit kwaad is gecreëerd door onze eigen corrupte en moreel verdorven politici en effectenmakelaars en dat wij, de Arische volkeren van de wereld, het zelf zo ver hebben laten komen. Het is niet een buitenlandse regering, maar dit huidige systeem dat een bedreiging vormt voor het bestaan van de planeet, en zonder dit systeem zou er vandaag de dag geen Sovjet-Unie of welke andere communistische staat dan ook bestaan. Het communisme zou tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn weggevaagd als het Westen de Sovjet-Unie niet de nodige wapens en technologie had gegeven. Zelfs vandaag de dag zouden alle communistische staten onmiddellijk uiteenvallen als ze niet constant werden gesteund door westerse regeringen en bankiers, die fortuinen verdienen aan de handel met deze landen – en aan het lenen van geld. De communisten weten dit ongetwijfeld, en ze hebben meer dan genoeg te doen om Oost-Europa in toom te houden en het communistische regime in Afghanistan te beveiligen om een ernstig gevaar voor het Westen te vormen. Interessant is dat dezelfde multinationals die enorme winsten genereren met de handel met het communistische blok, een fortuin verdienen aan de productie van wapens waarvan onze politici ons proberen te overtuigen dat ze noodzakelijk zijn om ons te verdedigen tegen de communisten – alsof je iets kunt verdedigen door al het leven te vernietigen in een nucleaire oorlog. Dit is natuurlijk volslagen belachelijk – maar het is desalniettemin het politieke en financiële systeem dat zo krachtig wordt gesteund door rechts.

Er bestaat geen twijfel over: communisme zou zeker heel onaangenaam zijn, maar het zou niet het einde van de wereld betekenen. De christenliberale democratie waarschijnlijk wel! Er is veel meer raciale zuiverheid in Oost-Europa dan waar ook in het Westen – simpelweg omdat hun inefficiënte economische systeem geen grootschalige immigratie uit de Derde Wereld aantrekt; en het raciale bewustzijn van de Russen, die de dominante natie zijn in de

Machine Translated by Google

De Sovjet-Unie belooft absoluut een beter vooruitzicht voor het voortbestaan van het Arische ras dan de visioenen van liberale en conservatieve Amerikaanse politici. Het is natuurlijk waar dat het communisme in theorie geen raciale principes ondersteunt – maar bij het communisme zijn theorie en praktijk twee heel verschillende dingen. Ongetwijfeld is het materialisme dat het Westen biedt hier en nu aantrekkelijker, maar dit aangename leven zal waarschijnlijk eerder worden gevolgd door een zondvloed die al het leven op aarde zou kunnen uitroeien. Met een solide politiek systeem in het Westen zouden communistische staten ech
Ze zouden het simpelweg niet alleen redden en hun hongerige bevolking zou in opstand komen. Hetzelfde zou gebeuren als de communisten het Westen zouden overnemen – hun regime zou niet lang standhouden.

Op dit punt zou iemand zich kunnen afvragen of we dan niet beter alle gepraat over het nationaalsocialisme en de swastika kunnen afschaffen en ons als "echte" linksen kunnen vermommen met een nieuw idee dat gemakkelijk onder een andere naam aan mensen verkocht kan worden. Dat is natuurlijk niet mogelijk. Zo'n aanpak proberen is onze vijanden onderschatten. Ze hebben werkelijk geen bezwaar tegen de naam of het symbool.
Wat hen dwarszit, is het idee, en dat kun je niet onherkenbaar verbergen. Onze vijand zal zich altijd verzetten tegen alles wat goed is.
voor onze mensen, en zij zouden – terecht! – beweren dat we gewoon "nazi's" zijn. Dan zouden we veel moeite moeten doen om te "bewijzen" dat we dat niet zijn. Dit zou belachelijk zijn. Veel organisaties hebben het geprobeerd; geen enkele is er ooit in geslaagd.

Er is alleen de moeilijke weg: bewijzen dat het nationaalsocialisme niet is wat mensen denken en dat het de enige manier is om het voortbestaan van het leven op deze planeet veilig te stellen. We weten dat we in een zwakke positie verkeren, maar eerlijk gezegd zouden we blij moeten zijn dat we ons geen zorgen hoeven te maken over een machtsovername hier en nu. We zouden het simpelweg niet aankunnen. Dit is een van de onaangename feiten die veel nationaalsocialisten – en mensen die zichzelf nationaalsocialist noemen – volledig lijken te negeren. Het zou ons weinig baten om de massa morgen te overtuigen, wanneer

Machine Translated by Google

We beschikken niet over het benodigde aantal nationaalsocialistische experts om een nationaalsocialistische staat te laten functioneren. We hebben economen, juristen, bestuurders, biologen, enz. nodig, die ook nationaalsocialisten zijn. Macht mag nooit een doel op zich zijn. We willen een Nieuwe Orde creëren omdat we een betere wereld willen, maar een betere wereld komt niet zomaar uit de lucht vallen. Er zijn veel toegewijde mensen met een gedegen opleiding nodig om zo'n taak uit te voeren: en op dit moment is het belangrijker om een aantal van deze mensen voor ons te winnen dan een verloren strijd op straat te voeren om indruk te maken op een aantal onverdraagzamen en verliezers.

Opnieuw biedt nationaalsocialistisch Duitsland ons een zeer leerzaam voorbeeld. Een van de redenen waarom het experiment om vanaf het begin een nationaalsocialistische orde te creëren niet kon worden voltooid en een nieuwe staat de druk van de buitenwereld niet kon doorstaan, was dat Adolf Hitler moest vertrouwen op een groot aantal experts die niets dan minachting voor het nationaalsocialisme koesterden. Hij had simpelweg niet de tijd om voldoende nationaalsocialisten op te leiden en te onderwijzen, omdat hij zich moest concentreren op het winnen van het volk voordat de communisten de macht konden overnemen. We mogen dankbaar zijn dat we ons daar geen zorgen over hoeven te maken. We zouden onder de huidige omstandigheden toch nooit een revolutionaire overwinning kunnen behalen, dus laten we ons concentreren op het leggen van een solide basis voor een toekomstige massabeweging.

Maar laten we realistisch blijven: ook dit zou een verloren strijd kunnen zijn. We hebben geen garantie dat we ooit zullen winnen. Om eerlijk te zijn, hebben we niets dan een vage hoop om de overtuiging te ondersteunen dat we kunnen winnen. De natuur zelf zou de mensheid echter van de aardbodem kunnen vegen omdat ze de wetten van het universum heeft verwaarloosd. Dit is misschien wat ons te wachten staat. Wij nationaalsocialisten hebben echter besloten een dergelijke ontwikkeling niet zonder slag of stoot te accepteren – zelfs niet tegen alle verwachtingen in! Maar we willen geen martelaren zijn voor een verloren zaak – en dat is precies wat we zullen worden als we vasthouden aan de oude gewoonten. Als Beweging zijn we tot nu toe opmerkelijk onsuccesvol geweest. Het is tijd om wakker te worden en de ware betekenis van onze ideeën te erkennen. Een eerste stap is om revolutionaire professionals te worden. We moeten alle halfslachtige rechtse opvattingen achter ons laten en beseffen dat we links zijn-

Machine Translated by Google

Wingers. Bovendien moeten we stoppen met anderen de schuld te geven van onze ellende. We zijn in alle opzichten onze eigen ergste vijanden geweest, en we hebben geen zondebokken nodig! Elke verandering die we wensen, moet beginnen met een verandering in de basishouding van onze eigen mensen. Dit is een zware opgave – maar de gedachte aan wat er gaat gebeuren als we niet winnen, maakt het de moeite waard om het te proberen!